

令和 3 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画 (PLAN)

| | | | | | | | |
|----------------|--|------|-----------------|------|--|--------|--|
| 事務事業名 | 小規模土地改良事業 | 会計名称 | 一般会計 | | 担当課 | 農林水産課 | |
| 事業評価の有無 | <input type="checkbox"/> 評価対象事業 <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) | 予算科目 | 6 款 1 項 8 目 | 事業番号 | 2680 | 所属長名 | 武智博 |
| 法令根拠等 | 伊予市土地改良事業原材料費等補助金交付要綱 | | | | | 担当責任者名 | 立田忍 |
| 総合計画での位置付け | 産業振興都市の創造 魅力ある農業の振興 | | | | | 実施期間 | 【開始】 令和/平成 17 年度 【終了】 令和 年度(予定) ■ 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 総合計画の施策を達成するために、重要性・緊急度等適正な審査を実施し、交付の決定を行う。 | | | | | | |
| 事業の対象 | 農業生産者団体 | | 事業の目的 | | 農業基盤整備を促進し、農業経営の合理化及び生産性向上と地域の環境整備を促進する。 | | |
| 事業の内容 (整備内容) | 農村地域の農道・用排水路等の整備を行うための原材料費等の補助金を交付する。 | | 評価事業としないこととした理由 | | 地元が行う事業に対し、予算の範囲内で原材料費の補助金を交付する経常的な事業であり、評価事業になじまない。 | | |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円) | | | | | | | 事業活動の実績 (活動指標) | | | | | |
|----------------------|---------------|-------|---------------------------|--------|-------|-------|----------------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 項目 | 前年度決算 | 当初予算額 | 補正予算額 | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額 | 項目 | 単位 | 前年度実績 | 3 年度予定 | 9月末の実績 | 3 年度実績 |
| 直接事業費 | 2,100 | 0 | 3,300 | 0 | 0 | 3,282 | 小規模土地改良整備 | % | 100 | 100 | 10 | 100 |
| 財源内訳 | | | | | | | | | | | | |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 一般財源 | 2,100 | 0 | 3,300 | 0 | 0 | 3,282 | | | | | | |
| 職員の人工 (にんく) 数 | 0.33 | 0.37 | | | | 0.37 | | | | | | |
| 1人工当たりの人件費単価 | 7,812 | 7,841 | | | | 7,841 | | | | | | |
| ※ 直接事業費+人件費 | 4,678 | 2,901 | | | | 6,183 | | | | | | |
| 主な実施主体 | 農業生産者団体 (申請者) | | 実施形態 (補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) | | 補助金 | | | | | | | |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) | | | | | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 | 8 年度 | 5年間の合計 | | |
| | | | | | 3,300 | 3,300 | 3,300 | 3,300 | 3,300 | 16,500 | | |

事務事業評価 (CHECK)

| | | | |
|--------------|--------|--|--|
| 自己判定 (担当責任者) | 事業の成果 | 限られた予算の中で市民からの整備要望に応じていくため、緊急性・必要性を考慮した優先順位の検討を行うとともに、コストの削減を図り、事業の実施に努めた。 | |
| 一次判定 | 事業の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業継続と判断する。 <input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する <input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する | 判断の理由 本事業は、農山村地域の農道・水路等の整備を地元が行うための原材料費補助金を交付する事業であり、農業基盤の整備を促進し、農業経営の合理化と農業生産性の向上、農山村地域の環境整備を促進するために有用な事業であることから継続と判断する。 |

| | | | | |
|------|-------------------------------------|---|---|--|
| 二次判定 | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。 | ⇒ | 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。 | | |

| | |
|--------------------|-------|
| 行政評価委員会の答申 外部評価 | 答申の内容 |
| | |

今後の方向性 (ACTION)

| | | | |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| 経営者会議 の最終判断 | 事業の方向性 | | コメント欄 |
| | <input type="checkbox"/> | さらに重点化する。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 見直しの上、継続する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。 | |