

令和 3 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |  |       |                   |  |  |       |   |
|----------------|--|-------|-------------------|--|--|-------|---|
| 事務事業名          | 伊予交通安全協会交通指導員設置事業  | 会計名称  | 一般会計              |  | 担当課                                      | 危機管理課 |   |
|                |  | 予算科目  | 2 款 1 項 10 目      | 事業番号   | 320                                      | 所属長名  | 宮崎栄司  |
| 事業評価の有無        | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) |       |                   |  | 担当責任者名                                   | 木村隆司  |   |
| 法令根拠等          | 伊予市交通安全の保持に関する条例   |       |                   |  | 実施期間                                     | 【開始】  | 令和/平成 17 年度   |
| 総合計画での位置付け     | 快適空間都市の創造<br>安全・安心に暮らせる災害に強いまちづくり  |       |                   |  |  | 【終了】  | 令和 年度(予定)<br><input checked="" type="checkbox"/> 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 安全・安心に暮らせる災害に強いまちづくりに向け、警察署、交通安全協会と連携し交通安全推進に寄与する。                                       |       |                   |  |  |       |   |
| 事業の対象          | 伊予市交通安全協会  | 事業の目的 |                   | 伊予交通安全協会へ負担金として支出することで、交通安全活動の積極的な推進及び交通ルール順守の意識高揚を図り、交通安全の保持を目的とする。 |  |       |   |
| 事業の内容 (整備内容)   | 伊予警察署内にある伊予交通安全協会の婦人交通指導員設置費用等を伊予警察署管内の松前町とともに、免許人口や車両台数等の各種統計比率及び負担調整率に基づき負担している。       |       | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 |  | 事業実績報告書や収支決算書により、事業内容の確認精査、適切な会計処理を確認する。 |       |   |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円)       |           |  |                          |        |       |       | 事業活動の実績 (活動指標)   |            |       |        |        |       |
|----------------------|-----------|--|--------------------------|--------|-------|-------|------------------|------------|-------|--------|--------|-------|
| 項目                   | 前年度決算     | 当初予算額  | 補正予算額                    | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額   | 項目               | 単位         | 前年度実績 | 3年度予定  | 9月末の実績 | 3年度実績 |
| 直接事業費                | 3,905     | 4,178  | 0                        | 0      | 0     | 4,178 | 交通指導員設置負担金       | 千円         | 3905  | 4178   | 4178   | 4178  |
| 財源内訳                 | 国庫支出金     |  | 0                        | 0      | 0     | 0     |                  |            |       |        |        |       |
|                      | 県支出金      |  | 0                        | 0      | 0     | 0     |                  |            |       |        |        |       |
|                      | 地方債       |  | 0                        | 0      | 0     | 0     |                  |            |       |        |        |       |
|                      | その他       |  | 0                        | 0      | 0     | 0     |                  |            |       |        |        |       |
|                      | 一般財源      | 3,905  | 4,178                    | 0      | 0     | 0     | 4,178            | 交通安全協会実施活動 | 回     | 110    | 100    | 76    |
| 職員の人工(にんく)数          | 0.02      | 0.02   |                          |        |       | 0.02  | 交通安全協会実施活動への参加者数 | 人          | 519   | 500    | 228    | 609   |
| 1人工当たりの人件費単価         | 7,812     | 7,841  |                          |        |       | 7,841 |                  |            |       |        |        |       |
| ※ 直接事業費+人件費          | 4,061     | 4,335  |                          |        |       | 4,335 |                  |            |       |        |        |       |
| 主な実施主体               | 伊予交通安全協会  |  | 実施形態(補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) |        | 負担金   |       |                  |            |       |        |        |       |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) |           |  |                          |        | 4年度   | 5年度   | 6年度              | 7年度        | 8年度   | 5年間の合計 |        |       |
|                      |           |  |                          |        | 4,142 | 4,200 | 4,200            | 4,200      | 4,200 | 20,942 |        |       |
| 成果指標                 | 指標        | 婦人交通指導員設置費負担金額/参加者数                            |                          |        | 単位    | 円     | 区分年度             | 前年度        | 3年度   | 4年度    | 目標     | 毎年度   |
|                      | 指標設定の考え方  | 交通安全協会実施事業への参加者一人当たりに対応する負担金額を見て、事業規模の適否を判定する。 |                          |        | ⇒     | 目標    | 900              | 900        | 900   | 900    | 900    |       |
|                      | 指標で表せない効果 | 伊予交通安全協会交通指導員の活動による成果については指標で表せない。             |                          |        |       | 実績    | 7524             | 6860       |       |        |        |       |

事務事業評価 (CHECK)

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過) |              | 市及び伊予交通安全協会が実施する交通安全対策事業がより効果的な事業になるよう、当協会との連携強化に努めている。 |                       |                       |                       |                       |                       |                       |                       |                       |   |   |            |   |
|---------------------------------|--------------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|---|------------|---|
| 事務事業評価                          | 自己判定 (担当責任者) | 妥当性   | 目的の妥当性                | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A | 事業成果・工夫した点 | 伊予市および松前町が支出している伊予交通安全協会指導員設置負担金について負担金額および算出方法等の見直し協議を昨年度より継続して行っている。  |
|                                 |              |   | 社会情勢等への対応             | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 |              |   | 市の関与の妥当性              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 |              | 有効性   | 事業の効果                 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 |              |   | 成果向上の可能性              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 |              |   | 施策への貢献度               | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 | 効率性          | 手段の最適性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 |              | コスト効率   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 |              | 市民(受益者)負担の適正  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 | 一次判定 (所属長)   | 妥当性   | 目的の妥当性                | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A | 事業の方向性     | ■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>交通安全協会は街頭指導や反射たすきの配布、商業施設でのイベントなど、様々な交通安全啓発活動に取り組んでいる。本事業は、交通安全協会婦人交通指導員の配置に要する負担金であり、交通安全協会の運営に資するものであることから、本市の交通安全の保持に不可欠な事業である。 |
|                                 |              |   | 社会情勢等への対応             | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 |              |   | 市の関与の妥当性              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |   |   |            |   |
| 有効性                             |              | 事業の効果   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 |              | 成果向上の可能性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 |              | 施策への貢献度   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |                       |   |   |            |   |
| 効率性                             | 手段の最適性       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 | コスト効率        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |                       |                       |   |   |            |   |
|                                 | 市民(受益者)負担の適正 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |                       |                       |   |   |            |   |

|           |      |                                     |   |  |
|-----------|------|-------------------------------------|---|--|
| 施策を踏まえた判断 | 二次判定 | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。        | ⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|           |      | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。                      |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。            |  |

|            |      |       |
|------------|------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容 |
|            |      |       |

今後の方向性 (ACTION)

|        |                                     |                               |       |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| の経営者判断 | 事業の方向性                              |                               | コメント欄 |
|        | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。                     |       |
|        | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。                    |       |
|        | <input type="checkbox"/>            | 見直しの上、継続する。                   |       |
|        | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を検討する。<br>事業を縮小する。       |       |
|        | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を検討する。<br>事業を休止、廃止する。 |       |