

事務事業の概要・計画 (PLAN)

| | | | | | | | |
|----------------|--|------|-------------|-------------------|--|---------|---|
| 事務事業名 | 観光イベント事業 | 会計名称 | 一般会計 | | 担当課 | 経済雇用戦略課 | |
| | | 予算科目 | 7 款 1 項 4 目 | 事業番号 | 3200 | 所属長名 | 小笠原幸男 |
| 事業評価の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) | | | | 担当責任者名 | 木曾智仁 | |
| 法令根拠等 | 伊予市観光協会事業費補助金交付要綱伊予市花まつり事業費補助金要綱伊予市交流促進観光振興事業費補助金交付要綱 | | | | 実施期間 | 【開始】 | 令和/平成 18 年度 |
| 総合計画での位置付け | 産業振興都市の創造 賑わいのある観光の振興 | | | | | 【終了】 | 令和 年度(予定) <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 魅力あるイベントや情報発信により、観光客誘致を推進する。 | | | | | | |
| 事業の対象 | 伊予市観光協会、伊予市花まつり推進委員会、伊予市トライアスロン大会inふたみ実行委員会 | | | 事業の目的 | 観光産業としての重要性を認識しながら、観光施設や観光資源を活用した各種イベントや情報発信を行う。 | | |
| 事業の内容 (整備内容) | 観光協会等や市民、関係機関との連携を強化して、観光客のニーズにあったソフト面とハード面を一体化させた事業の展開行う。 | | | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 | | | |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円) | | | | | | | 事業活動の実績 (活動指標) | | | | | |
|---------------------|--|---|--------------------------|---------------|--------|--------|----------------|--------|-------|--------|--------|-------|
| 項目 | 前年度決算 | 当初予算額 | 補正予算額 | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額 | 項目 | 単位 | 前年度実績 | 3年度予定 | 9月末の実績 | 3年度実績 |
| 直接事業費 | 2,709 | 18,931 | △ 15,764 | 0 | 0 | 2,198 | イベントの開催回数 | 回 | 1 | | 2 | 2 |
| 財源内訳 | | | | | | | | | | | | |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| その他 | 510 | 0 | 0 | 0 | 0 | 500 | 本庁地域入込み客数 | 人 | | | | |
| 一般財源 | 2,199 | 18,931 | △ 15,764 | 0 | 0 | 1,698 | | | | | | |
| 職員の人工(にんく)数 | 0.30 | 0.00 | | | | 0.00 | 中山地域入込み客数 | 人 | | | | |
| 1人工当たりの人件費単価 | 7,812 | 7,841 | | | | 7,841 | | | | | | |
| ※ 直接事業費+人件費 | 5,053 | 18,931 | | | | 2,198 | 双海地域入込み客数 | 人 | | | | |
| 主な実施主体 | 直接実施、伊予市観光協会、伊予市花まつり推進委員会、伊予市トライアスロン大会inふたみ実行委員会 | | 実施形態(補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) | 補助金(20,099千円) | | | | | | | | |
| 向こう5年間の直接事業費の推移(千円) | | | | | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 8年度 | 5年間の合計 | | |
| | | | | | 16,121 | 16,121 | 16,121 | 16,121 | | 64,484 | | |
| 成果指標 | 指標 | 市内イベント入込み客数 | 単位 | | ⇒ | 区分年度 | 前年度 | 3年度 | 4年度 | 目標 | 毎年度 | |
| | 指標設定の考え方 | 年間イベントを伊予市内各地で実施することによって、リピーターの増だけでなく年間通じて来訪者のあるオールシーズン化を目指す。 | | | | 目標 | | | | | | |
| | 指標で表せない効果 | | | | | | | | | | | |

事務事業評価 (CHECK)

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過) | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|
| 事業 の 評 価 | 自己 判定 (担 当 責 任 者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | B | 事業 成果 ・ 工夫 した 点 | 新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響で多くのイベントが開催できないなか、JR下灘駅で開催する夕焼けプラットフォームコンサートについて、昨年度に引き続き無観客開催としたうえでweb上のライブ放映を行ったり、開催できなかったホテルまつりの代替案として、地元小学生と協働によるホテル観賞マップを作成したりと、コロナ禍に対応した新たな取り組みにチャレンジできた。 |
| | | | 社会情勢等への対応 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | |
| | | | 市の関与の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 2 | | | | |
| | | 有効性 | 事業の効果 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | B | | |
| | | | 成果向上の可能性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | |
| | | | 施策への貢献度 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 2 | | | | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 4 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | A | | | |
| | | コスト効率 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | |
| | | 市民(受益者)負担の適正 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | |
| | 一次 判定 (所 属 長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 4 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | A | 事業 の 方 向 性 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 事業継続と判断する。 <input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する <input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する (判断の理由) 地域資源を活かしたイベントの開催は、交流人口の増加、地域の活性化等に一定の効果をもたらすことから、事業継続が必要であると判断する。 |
| | | | 社会情勢等への対応 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 4 | | | | |
| | | | 市の関与の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | |
| 有効性 | | 事業の効果 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 4 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | A | | | |
| | | 成果向上の可能性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 4 | | | | | |
| | | 施策への貢献度 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | B | | | | |
| | コスト効率 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | | |
| | 市民(受益者)負担の適正 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | | |
| 所属 長の 課 題 認 識 | 一次 判定 (所 属 長) | 効率性 | 手段の最適性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | B | 人口減少や高齢化の急速な進行によりイベント実施体制が弱体化していること、また、新型コロナウイルス感染症の影響により数多くのイベントが複数年にわたり中止・延期となっていることなどから、継続実施が困難となってきた事例が見受けられる。 すべてのイベントについて、今後の実施方法を調整・判断する時期に来ているものとする。 | |
| | | | コスト効率 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | |
| | | | 市民(受益者)負担の適正 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | |

| | | | | |
|-----------|------|-------------------------------------|---|--|
| 施策を踏まえた判断 | 二次判定 | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。 | ⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。 | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 観光イベントの情報発信や効果発現の分析、地域住民の協働への理解やおもてなし精神の醸成に寄与できる効果的な方策を検討すること。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。 | |

| | | |
|------------|------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容 |
| | | |

今後の方向性 (ACTION)

| | | | |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| の経営者判断 | 事業の方向性 | | コメント欄 |
| | <input type="checkbox"/> | さらに重点化する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直しの上、継続する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。 | |