

令和

3 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画 (PLAN)

事務事業名	クラフトの里管理運営事業	会計名称	一般会計			担当課	経済雇用戦略課			
予算科目	7 款 1 項 5 目	事業番号	3290			所属長名	小笠原幸男			
事業評価の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業（事業の概要・結果のみ）			担当責任者名			木曾智仁			
法令根拠等	伊予市なかやまクラフトの里条例			【開始】令和／平成 17 年度			実施期間			
総合計画での位置付け	産業振興都市の創造 賑わいのある観光の振興			【終了】令和 年度(予定)			■ 設定なし			
総合計画における本事業の役割	市民と観光客との交流を通じ、まちの魅力と活力を高める。									
事業の対象	道路利用者、観光客、市民及び施設管理者			事業の目的	道の駅なかやまととして、道路利用者のための「休憩機能」、道路利用者や地域の方々のための「情報発信機能」、木材工芸品の販売など、市の活性化に資する「地域連携機能」を併せ持つ施設運営を行う。					
事業の内容(整備内容)	施設管理は指定管理者が行う。市内の特産品や木材工芸品等の販売、そば打ちや木工クラフト製品製作などの体験を行うとともに、市内の観光施設案内や情報発信を行う。 市は指定管理者に指定管理料を支払うとともに、施設が円滑に運用できるよう、維持管理を行う。			昨年度の課題に対する具体的な改善策	新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、未だ入込客数に伸び悩みが見られる。地方創生臨時交付金等を活用したイベントを計画することで、利用客の確保に努める。					

事業活動の内容・成果 (D0)

事務事業評価 (CHECK)

新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過)		そば道場の屋根の老朽化に伴う雨漏りが見られ、運営に障害が出ている。早急に対策を進める。											
事務事業の評価	自己判定（担当責任者）	妥当性	目的の妥当性	5 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。 4 3 概ね、施策の目的に沿った事業である。 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。	4	合計点が 14～15：S 10～13：A 8～9：B 5～7：C 3～4：D	A	事業成果・工夫した点	これまで施設それぞれに定めていた条例に基づき指定管理協定を結んでいたが、施設条例を一本化した上で、指定管理協定についても一元化したことで、事務効率が高まった。なお、指定管理期間は令和3年度から5か年間である。 施設整備に関して、新型コロナウイルス感染症対策地方創生臨時交付金を活用した空調設備の改修を行うことで、換気機能の向上、感染症対策に努めたほか、そば道場の雨漏りに対する応急的な修繕を行い、衛生面での不安を解消することができた。				
			社会情勢等への対応	5 社会情勢等の二つに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。 4 3 社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。 2 1 社会情勢又は行政管理業務に対応しておらず、見直しが必要である。									
			市の関与の妥当性	5 市が積極的に関わるべき事業である。 4 3 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。 2 1 市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。									
		有効性	事業の効果	5 市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。 4 3 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。 2 1 市民生活や行政内部の課題解決になっていない。	3	合計点が 14～15：S 10～13：A 8～9：B 5～7：C 3～4：D	B	事業の苦労した点・課題	道の駅として計画していた施設の大規模改修、長寿命化等が一旦完了した。今後は運営に係るソフト部分のプラッシュアップが求められる。中山地域を代表する観光施設であり、中山地域の玄関口として、指定管理者及びテナント従業員の接遇向上、意識醸成が急務である。 また、屋根に関しては応急的な修繕であるため、早期に抜本的修繕を行う必要がある。				
			成果向上の可能性	5 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。 4 3 今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。 2 1 目的是十分達成されており、事業継続の必要性は低い。									
			施策への貢献度	5 施策推進への貢献は最大である。 4 3 施策推進に向け、効果を認めることができる。 2 1 施策推進につながっていない。									
		効率性	手段の最適性	5 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。 4 3 最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。 2 1 活動指標の実績も上がりず、効率的な手段の見直しが必要である。	4	合計点が 14～15：S 10～13：A 8～9：B 5～7：C 3～4：D	A	事業の方向性	■ 事業継続と判断する。 □ 事業縮小と判断する □ 事業廃止と判断する (判断の理由)				
			コスト効率	5 投入コスト以上での成果を得ておらず、コスト削減の余地は見当たらない。 4 3 コスト削減に向け取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。 2 1 満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。					中山スマートインターチェンジの供用開始により、中山地域の新たな玄関口として、また、観光交流拠点として、重要度・注目度が増している施設であることから、事業の継続が必要であると判断する。				
			市民（受益者）負担の適正	5 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。 4 3 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。 2 1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。									
評価	一次判定（所属長）	妥当性	目的の妥当性	5 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。 4 3 概ね、施策の目的に沿った事業である。 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。	4	合計点が 14～15：S 10～13：A 8～9：B 5～7：C 3～4：D	A	所属長の課題認識	道の駅としてのリニューアルオープン、中山スマートインターチェンジの供用開始から一定の年月が経過する中、新型コロナウイルス感染症のまん延等の影響もあってか、利用者が伸び悩んでいる状況にある。				
			社会情勢等への対応	5 社会情勢等の二つに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。 4 3 社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。 2 1 社会情勢又は行政管理業務に対応しておらず、見直しが必要である。					指定管理者との緊密な連携のもと、積極的な情報発信、効果的なイベント実施、新商品の投入、職員の接遇改善等、様々な手段・手法により施設の利用促進を図る必要がある。				
			市の関与の妥当性	5 市が積極的に関わるべき事業である。 4 3 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。 2 1 市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。									
		有効性	事業の効果	5 市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。 4 3 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。 2 1 市民生活や行政内部の課題解決になっていない。	4	合計点が 14～15：S 10～13：A 8～9：B 5～7：C 3～4：D	A						
			成果向上の可能性	5 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。 4 3 今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。 2 1 目的是十分達成されており、事業継続の必要性は低い。									
			施策への貢献度	5 施策推進への貢献は最大である。 4 3 施策推進に向け、効果を認めることができる。 2 1 施策推進につながっていない。									
		効率性	手段の最適性	5 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。 4 3 最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。 2 1 活動指標の実績も上がりず、効率的な手段の見直しが必要である。	4	合計点が 14～15：S 10～13：A 8～9：B 5～7：C 3～4：D	A						
			コスト効率	5 投入コスト以上の成果を得ておらず、コスト削減の余地は見当たらない。 4 3 コスト削減に向け取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。 2 1 満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。									
			市民（受益者）負担の適正	5 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担は適正と認める。 4 3 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。 2 1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。									

施 策 を 踏 ま え た 判 断	二 次 判 定	<input type="checkbox"/> 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。 <input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。 <input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 <input checked="" type="checkbox"/> 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 <p>【行政評価委員会委員選定事業】 中山スマートインターチェンジが供用し、高速道路からの流れ込みを期待したが、新型コロナ禍の影響で来場者数は伸び悩んでいる。アフターコロナを見越し、反転攻勢を強めイベント・サービスの質の向上に取り組むこと。</p> <input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 <input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 <input type="checkbox"/> 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。		 <p>指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。</p>

行政評価委員会の答申	外 部 評 価	答申の内容 <ul style="list-style-type: none"> ・情報発信を一生懸命頑張っているのは伝わってくるが、ただこなしているだけな感じもする。工夫が必要である。 ・施設の魅力を広げるためには、変わらないものがあること・常に変わっているものがあることを大切にしてほしい。 ・中山スマートインターチェンジを利用すれば、松山市内から中山地域に来るのは、とても早く便利。とべ動物園やえひめこどもの城等の施設と連携して、ファミリー層を呼び込むための工夫を考えてみてはどうか。 ・クラフトの里でしか買えないものがあるとよい。中山地域らしい商品を使って、新たな魅力を創出してもらいたい。 ・施設のボテンシャルをうまく発揮できていない。管理者に対して改善に向けた提案を引き続きしてもらいたい。 ・虫糞を釣り餌として売るなど、今まで思いもしなかった切り口で新たな価値を見出すような考え方が必要である。
------------	------------------	---

今後の方針性（ACTION）

の経 最 終 者 判 会 議	事業の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する。	コメント欄 集客の増加に繋がるよう、指定管理者との連携を密に行うこと。
		<input type="checkbox"/> 現状のまま継続する。	
		<input type="checkbox"/> 見直しの上、継続する。	
		<input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。	
		<input type="checkbox"/> 事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。	