

事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |  |      |             |                   |  |       |                     |
|----------------|--|------|-------------|-------------------|--|-------|---------------------|
| 事務事業名          | (後期高齢)徴収事務   | 会計名称 | 後期高齢者医療特別会計 |                   | 担当課  | 市民課   |                     |
|                |  | 予算科目 | 1 款 2 項 1 目 | 事業番号              | 7805   | 所属長名  | 高橋洋司                |
| 事業評価の有無        | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) |      |             |                   | 担当責任者名   | 武智ゆかり |                     |
| 法令根拠等          | 高齢者の医療を確保する法律、伊予市後期高齢者医療に関する条例及び規則   |      |             |                   | 実施期間   | 【開始】  | 令和/平成 20 年度         |
| 総合計画での位置付け     | 健康福祉都市の創造<br>生涯にわたる健康づくり   |      |             |                   |  | 【終了】  | 令和 年度(予定)<br>■ 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 持続可能な医療保険制度として、高齢者が安心して医療サービスを受けることができる環境を整備する。  |      |             |                   |  |       |                     |
| 事業の対象          | 後期高齢者医療保険制度の被保険者 75歳以上の人及び75歳未満の一定の障害をもつ人  |      |             | 事業の目的             | 後期高齢者医療制度の財源は、患者負担を除き、約5割は公費(うち定率負担分:国24%・県8%・市8%)また、約4割が現役世代が加入する医療保険からの後期高齢者支援分である。残り1割を被保険者から広く浅く保険料として徴収する。保険料の賦課は広域連合が決定し、徴収は市町が行う。 |       |                     |
| 事業の内容(整備内容)    | 後期高齢者被保険者に、賦課決定通知書及び納入通知書を送付し徴収を行う。徴収方法は、年金からの特別徴収又は口座振替等による普通徴収である。                     |      |             | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 |  |       |                     |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円)      |           |  |                          |        |       |       | 事業活動の実績 (活動指標)  |       |       |        |        |       |
|---------------------|-----------|--|--------------------------|--------|-------|-------|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 項目                  | 前年度決算     | 当初予算額  | 補正予算額                    | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額   | 項目              | 単位    | 前年度実績 | 3年度予定  | 9月末の実績 | 3年度実績 |
| 直接事業費               | 902       | 1,042  | 0                        | 0      | 0     | 723   | 催告書等送付<br>督促状送付 | 件     | 201   | 150    | 46     | 123   |
| 財源内訳                |           |  |                          |        |       | 0     |                 |       |       |        |        |       |
| 国庫支出金               |           |  | 0                        | 0      | 0     | 0     |                 |       |       |        |        |       |
| 県支出金                |           |  | 0                        | 0      | 0     | 0     |                 |       |       |        |        |       |
| 地方債                 |           |  | 0                        | 0      | 0     | 0     |                 |       |       |        |        |       |
| その他                 | 902       | 1,042  | 0                        | 0      | 0     | 0     | 569             | 600   | 193   | 451    |        |       |
| 一般財源                | 0         | 0  | 0                        | 0      | 0     | 723   |                 |       |       |        |        |       |
| 職員の人工(にんく)数         | 0.04      | 0.03   |                          |        |       | 0.04  | 徴収率(現年)         | %     | 99.75 | 100    | 99.23  | 99.36 |
| 1人工当たりの人件費単価        | 7,812     | 7,841  |                          |        |       | 7,841 |                 |       |       |        |        |       |
| ※ 直接事業費+人件費         | 1,214     | 1,293  |                          |        |       | 1,037 |                 |       |       |        |        |       |
| 主な実施主体              |           |  | 実施形態(補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) |        |       |       |                 |       |       |        |        |       |
| 向こう5年間の直接事業費の推移(千円) |           |  |                          |        | 4年度   | 5年度   | 6年度             | 7年度   | 8年度   | 5年間の合計 |        |       |
|                     |           |  |                          |        | 1,000 | 1,000 | 1,000           | 1,000 | 1,000 | 5,000  |        |       |
| 成果指標                | 指標        | 後期高齢者医療保険料徴収率  |                          |        | 単位    |       | 区分年度            | 前年度   | 3年度   | 4年度    | 目標     | 毎年度   |
|                     | 指標設定の考え方  | 保険料の収納状況を示す徴収率を指標とすることで、制度の健全な運営に必要な医療給付の財源確保に対する成果を測る。  |                          |        |       | ⇒     | 目標              | 100   | 100   | 100    | 100    |       |
|                     | 指標で表せない効果 | 後期高齢者医療保険料は原則年金からの特別徴収であるが、年金額が18万以下もしくは、年金担保により普通徴収になった低所得者に対する滞納処分については、納付相談に応じながら、医療機関への受診を保障しつつ短期保険証の交付等、配慮しながら実施している。 |                          |        |       |       | 実績              | 99.75 | 99.36 |        |        |       |
|                     |           |  |                          |        |       |       |                 |       |       |        |        |       |

事務事業評価 (CHECK)

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過) |                | 医療給付費の増加が見込まれる中、世代間の負担の公平性を図るため、令和3年度より低所得者への保険料軽減は、本則どおりとなった。このことにより、被保険者の納付意識を持続させること、75歳到達時及び税額更正等で特別徴収ができない期間の収納確保など、被保険者への意識啓発及び悪質滞納者への滞納処分を実施する。 |                       |                       |                       |                       |                       |                       |                       |  |  |  |   |  |   |
|---------------------------------|----------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|--|--|---|--|---|
| 事務事業評価                          | 自己判定 (担当責任者)   | 妥当性  | 目的の妥当性                | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 事業成果・工夫した点   | 悪質滞納者 (1件) に対して、差押処分を実施した。新型コロナウイルス感染症の影響を受けた被保険者 (1件) に対して、保険料免除の決定をした。  |  |   |
|                                 |                |  | 社会情勢等への対応             | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  |  |   | 事業の苦勞した点・課題  | 今後、団塊世代が後期高齢者医療の被保険者となるため、特別徴収・普通徴収などの保険料納入制度について、リーフレットなどを活用し、適切な周知ができるよう努める。また、保険料滞納者について、滞納原因が複雑化し、被保険者のみへの対応だけでは、完納に至らないケースが増加している。税務課収納担当など関係課との情報共有や連携を図り、適正な収納事務に努めたいと考える。 |
|                                 |                |  | 市の関与の妥当性              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  |  |   |  |   |
|                                 |                | 有効性  | 事業の効果                 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 事業の苦勞した点・課題  | 今後、団塊世代が後期高齢者医療の被保険者となるため、特別徴収・普通徴収などの保険料納入制度について、リーフレットなどを活用し、適切な周知ができるよう努める。また、保険料滞納者について、滞納原因が複雑化し、被保険者のみへの対応だけでは、完納に至らないケースが増加している。税務課収納担当など関係課との情報共有や連携を図り、適正な収納事務に努めたいと考える。 |  |   |
|                                 |                |  | 成果向上の可能性              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  |  |   | 事業の苦勞した点・課題  | 今後、団塊世代が後期高齢者医療の被保険者となるため、特別徴収・普通徴収などの保険料納入制度について、リーフレットなどを活用し、適切な周知ができるよう努める。また、保険料滞納者について、滞納原因が複雑化し、被保険者のみへの対応だけでは、完納に至らないケースが増加している。税務課収納担当など関係課との情報共有や連携を図り、適正な収納事務に努めたいと考える。 |
|                                 |                |  | 施策への貢献度               | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  |  |   |  |   |
|                                 |                | 効率性  | 手段の最適性                | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 事業の苦勞した点・課題  | 今後、団塊世代が後期高齢者医療の被保険者となるため、特別徴収・普通徴収などの保険料納入制度について、リーフレットなどを活用し、適切な周知ができるよう努める。また、保険料滞納者について、滞納原因が複雑化し、被保険者のみへの対応だけでは、完納に至らないケースが増加している。税務課収納担当など関係課との情報共有や連携を図り、適正な収納事務に努めたいと考える。 |  |   |
|                                 |                |  | コスト効率                 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  |  |   | 事業の苦勞した点・課題  | 今後、団塊世代が後期高齢者医療の被保険者となるため、特別徴収・普通徴収などの保険料納入制度について、リーフレットなどを活用し、適切な周知ができるよう努める。また、保険料滞納者について、滞納原因が複雑化し、被保険者のみへの対応だけでは、完納に至らないケースが増加している。税務課収納担当など関係課との情報共有や連携を図り、適正な収納事務に努めたいと考える。 |
|                                 |                |  | 市民 (受益者) 負担の適正        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  |  |   |  |   |
|                                 |                | 一次判定 (所属長)   | 妥当性                   | 目的の妥当性                | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 事業の苦勞した点・課題  | ■ 事業継続と判断する。<br>□ 事業縮小と判断する<br>□ 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>後期高齢者医療保険制度に加入する被保険者からの保険料徴収は、医療保険制度を持続的かつ安定的に運営するために必要な事業である。   |  |   |
|                                 |                |  |                       | 社会情勢等への対応             | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  |  |   | 事業の苦勞した点・課題  | 後期高齢者医療保険制度に加入する被保険者からの保険料徴収は、医療保険制度を持続的かつ安定的に運営するために必要な事業である。  |
|                                 |                |  |                       | 市の関与の妥当性              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  |  |   |  |   |
| 有効性                             | 事業の効果          |  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 事業の苦勞した点・課題  | 後期高齢者医療保険制度に加入する被保険者からの保険料徴収は、医療保険制度を持続的かつ安定的に運営するために必要な事業である。 |  |   |  |   |
|                                 | 成果向上の可能性       |  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |  |  | 事業の苦勞した点・課題  | 後期高齢者医療保険制度に加入する被保険者からの保険料徴収は、医療保険制度を持続的かつ安定的に運営するために必要な事業である。  |  |   |
|                                 | 施策への貢献度        |  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |  |  |  |   | 事業の苦勞した点・課題  | 後期高齢者医療保険制度に加入する被保険者からの保険料徴収は、医療保険制度を持続的かつ安定的に運営するために必要な事業である。  |
| 効率性                             | 手段の最適性         | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 事業の苦勞した点・課題           | 後期高齢者医療保険制度に加入する被保険者からの保険料徴収は、医療保険制度を持続的かつ安定的に運営するために必要な事業である。 |  |  |   |  |   |
|                                 | コスト効率          | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |  | 事業の苦勞した点・課題  | 後期高齢者医療保険制度に加入する被保険者からの保険料徴収は、医療保険制度を持続的かつ安定的に運営するために必要な事業である。 |   |  |   |
|                                 | 市民 (受益者) 負担の適正 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |  |  |  | 事業の苦勞した点・課題   | 後期高齢者医療保険制度に加入する被保険者からの保険料徴収は、医療保険制度を持続的かつ安定的に運営するために必要な事業である。 |   |

|           |      |                                     |  |  |
|-----------|------|-------------------------------------|--|--|
| 施策を踏まえた判断 | 二次判定 | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。   | ⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。   |  |
|           |      | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。<br>持続的かつ安定的な医療保険制度の運営に資する本事業において、税務課における滞納者の一元管理は有用であり、引き続き協調による徴収率の向上に努める必要がある。 |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。  |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。  |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。  |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。   |  |

|            |      |   |
|------------|------|---|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br> |
|------------|------|---|

今後の方向性 (ACTION)

|          |                                     |                               |   |
|----------|-------------------------------------|-------------------------------|---|
| の経営者判断会議 | 事業の方向性                              |                               | コメント欄<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br> |
|          | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。                     |   |
|          | <input type="checkbox"/>            | 現状のまま継続する。                    |   |
|          | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直しの上、継続する。                   |   |
|          | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を検討する。<br>事業を縮小する。       |   |
|          | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を検討する。<br>事業を休止、廃止する。 |   |