

令和

## 3 年度 事務事業評価シート

## 事務事業の概要・計画 (PLAN)

事務事業名	地域福祉計画事業	会計名称 予算科目	一般会計 3 款 1 項 1 目	事業番号	893	担当課 所属長名	福祉課 米湊明宏	
事業評価の有無	■ 評価対象事業	□ 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ)				担当責任者名	影浦ひとみ	
法令根拠等	社会福祉法					実施期間 【開始】	令和／平成 20 年度	
総合計画での位置付け	健康福祉都市の創造 心の通った社会福祉の推進					【終了】	令和 年度(予定) ■ 設定なし	
総合計画における本事業の役割	地域福祉計画事業検討による事業の活性化及び円滑な推進を図り、誰もが安心して自分らしく暮らしながら、相互の支え合う思いやりのある地域づくりに寄与する。							
事業の対象	市民	事業の目的	地域福祉の推進					
事業の内容 (整備内容)	「伊予市地域福祉計画」と伊予市社会福祉協議会が定める「地域福祉活動計画」を市民と共生のもと、一体的に作成する。	昨年度の課題に対する具体的な改善策						

## 事業活動の内容・成果 (DO)

事業費及び財源内訳(千円)							事業活動の実績(活動指標)						
項目	前年度決算	当初予算額	補正予算額	継続費その他	翌年度繰越	決算額	項目	単位	前年度実績	3年度予定	9月末の実績	3年度実績	
直 接 事 業 費	68	844	0	0	0	539	事業費 計画策定審議会開催数	千円 回	68	844	410	539	
国 庫 支 出 金		0	0	0	0	0							
県 支 出 金		0	0	0	0	0							
地 方 債		0	0	0	0	0							
そ の 他		0	0	0	0	0							
一 般 財 源	68	844	0	0	0	539							
職員の人工(にんく)数	0.22	0.22				0.22			1	3	1	2	
1人工当たりの入件費単価	7,812	7,841				7,841							
※ 直接事業費+入件費	1,787	2,569				2,264							
主な実施主体	直接実施	実施形態(補助金・指定管理料・委託料等の記載欄)											
向こう5年間の直接事業費の推移 (千円)							4 年度	5 年度	6 年度	7 年度	8 年度	5年間の合計	
							1,384	115	115	115	745	2,474	
成 果 指 標	指 標	事業費				単位 円	区分年度 目 標 実 績	前 年 度	3 年 度	4 年 度	目標	每 年 度	
	指標設定の考え方	審議会開催経費ほか、計画の検証、評価をするための諸経費を適切に使い成果を計測する。						87	844	1384		115	
	指標で表せない効果	市民や関係機関が一体となって計画を作成することで生まれる一体感や達成感、満足感などは数値化が困難である。						68	539				

事務事業評価（CHECK）

新たな課題や当初の改善策に対する対応状況（今年度の途中経過）		第4期計画策定のため、市民アンケート実施準備発送を行った。返送されてアンケート集計に取り組んでいく予定としている。第3期計画は関係各課と連携しながら取り組んでいる。									
事務事業の評価	自己判定（担当責任者）	妥当性	目的の妥当性	5 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。 4 3 概ね、施策の目的に沿った事業である。 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。	5	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	A	事業成果・工夫した点	地域共生社会の実現に向け、庁内外の関係機関と連携を図りながら包括的支援体制構築事業の推進に努めた。事業の進捗状況等については各課と連携しながら把握に努めた。		
			社会情勢等への対応	5 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。 4 3 社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。 2 1 社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。	4			事業の苦労した点・課題	コロナ禍の影響で活動が十分出来ない部分もみられた。次期計画のためのアンケート返送には、コロナ禍の生活についての課題等が見受けられ、今後の課題整理をするうえで検討していく必要がある。		
			市の関与の妥当性	5 市が積極的に関与・実施すべき事業である。 4 3 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。 2 1 市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。	4						
		有効性	事業の効果	5 市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。 4 3 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。 2 1 市民生活や行政内部の課題解決になっていない。	4	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	A				
			成果向上の可能性	5 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。 4 3 今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。 2 1 目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。	3						
			施策への貢献度	5 施策推進への貢献は多大である。 4 3 施策推進に向け、効果を認めることができる。 2 1 施策推進につながっていない。	4						
	一次判定（所属長）	妥当性	手段の最適性	5 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。 4 3 最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。 2 1 活動指標の実績も上がりず、効率的な手段の見直しが必要である。	4	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	A	事業の方向性	■ 事業継続と判断する。 <input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する <input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する (判断の理由) 「社会福祉法」等に基づき、現計画の推進状況を把握し、事業を推進していく必要があるため、継続と判断する。		
			コスト効率	5 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。 4 3 コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。 2 1 満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。	3						
			市民（受益者）負担の適正	5 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。 4 3 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。 2 1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。	3						
		効率性	目的の妥当性	5 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。 4 3 概ね、施策の目的に沿った事業である。 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。	5	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	A	所属長の課題認識	本市の地域福祉の推進に関する事項を総合的に定めた本計画について、令和3年度実施したアンケート結果等に基づき次期計画の策定を本格的に開始することから、適正な審議会の開催や現状に即した社会福祉事業の整理を行なながら事業を推進していく必要がある。		
			社会情勢等への対応	5 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。 4 3 社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。 2 1 社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。	4						
			市の関与の妥当性	5 市が積極的に関与・実施すべき事業である。 4 3 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。 2 1 市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。	4						

施 策 を 踏 ま え た  判 断	二 次 判 定	<input type="checkbox"/> 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。  <input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。  <input checked="" type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 <p>「社会福祉法」等に基づき、本市の地域福祉の推進に関する事項を総合的に定めた本計画について、令和4年度からアンケート結果等に基づく次期計画の策定を本格的に開始することから、資する現計画の進捗状況や課題の抽出・整理等に努める必要がある。</p> <input type="checkbox"/> 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。  <input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。  <input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。  <input type="checkbox"/> 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。		 <p>指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。</p>

行政評価委員会の答申	外 部 評 価	答申の内容
------------	------------------	-------

今後の方針性（ACTION）

の経 最 終 者 判 会 議 の 經 最 終 者 判 会 議	<b>事業の方向性</b> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>さらに重点化する。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>現状のまま継続する。</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>見直しの上、継続する。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	さらに重点化する。	<input type="checkbox"/>	現状のまま継続する。	<input checked="" type="checkbox"/>	見直しの上、継続する。	<input type="checkbox"/>	事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。	<input type="checkbox"/>	事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。	<b>コメント欄</b>
		<input type="checkbox"/>	さらに重点化する。									
		<input type="checkbox"/>	現状のまま継続する。									
		<input checked="" type="checkbox"/>	見直しの上、継続する。									
		<input type="checkbox"/>	事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。									
		<input type="checkbox"/>	事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。									