

事務事業の概要・計画 (PLAN)

事務事業名	(水道)検定満期メーター取替事業	会計名称	水道特別			担当課	水道課	
		予算科目	1 款 1 項 2 目	事業番号	9906	所属長名	長岡崇	
事業評価の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ)					担当責任者名	藤本慎二	
法令根拠等	計量法					実施期間	【開始】	令和/平成 17 年度
総合計画での位置付け	快適空間都市の創造 潤いのある水環境づくり						【終了】	令和 年度(予定) <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし
総合計画における本事業の役割	水道メーターの検針により水道料金を確定するため、計量法に基づいて実施する、必要不可欠な事業である。							
事業の対象	上水道加入者			事業の目的	水道メーター検定満期(8年)の有効期間内に、市内の該当する水道メーターを交換し、公正な料金調定の基となる正確な水道量を検針できるようにする。			
事業の内容(整備内容)	計量法で定められている検定満期が到来するまでに、該当する水道メーターを、検定済みのメーターと交換する。			昨年度の課題に対する具体的な改善策				

事業活動の内容・成果 (DO)

事業費及び財源内訳 (千円)							事業活動の実績 (活動指標)					
項目	前年度決算	当初予算額	補正予算額	継続費その他	翌年度繰越	決算額	項目	単位	前年度実績	3年度予定	9月末の実績	3年度実績
直接事業費	8,425	13,790	0	0	0	10,468	交換費用	千円	6793	13790	4190	8712
財源内訳						0						
国庫支出金		0	0	0	0	0						
県支出金		0	0	0	0	0						
地方債		0	0	0	0	0						
その他		0	0	0	0	0	メーター交換個数	個	1571	1774	859	1773
一般財源	8,425	13,790	0	0	0	10,468						
職員の人工(にんく)数	0.13	0.13				0.13	改造修理費用	千円	1632	4898	894	1756
1人工当たりの人件費単価	7,812	7,841				7,841						
※ 直接事業費+人件費	9,441	14,809				11,487						
主な実施主体	直接実施		実施形態(補助金・指定管理料・委託料等の記載欄)				改造修理個数	個	1534	1769	921	1821
向こう5年間の直接事業費の推移 (千円)					4年度	5年度	6年度	7年度	8年度	5年間の合計		
					14,626	14,000	14,000	14,000	14,000	70,626		
成果指標	指標	メーター交換実数÷年度内検定満期メーター個数×100 カッコ内は、メーター1個当たりの交換単価(円)			単位	区分年度	前年度	3年度	4年度	目標	毎年度	
	指標設定の考え方	検定満期の有効期間内に、確実に交換を実施する。			⇒	目標	100	100	100	100		
	指標で表せない効果					実績	100(4324)	99.9(4914)				

事務事業評価 (CHECK)

新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過)		メーター取替作業について、利用者に事前に通知を行うことで苦情等の発生を最小限に抑える。									
事務事業評価	自己判定 (担当責任者)	妥当性	目的の妥当性	5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。	5	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	S	事業成果・工夫した点	取替作業に伴うお知らせ書書を取替月の前月に対象の各戸に通知するよう送付を行った。メーター取替作業の日程を事前に知らせることで、苦情無く作業を行うことができた。		
			社会情勢等への対応	5 4 3 2 1 社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。	5						
			市の関与の妥当性	5 4 3 2 1 市の積極的に関与・実施すべき事業である。	4						
		有効性	事業の効果	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決に大いに貢献している。	4						
			成果向上の可能性	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決になっていない。	4						
			施策への貢献度	5 4 3 2 1 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。	4						
	効率性	手段の最適性	5 4 3 2 1 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。	4							
		コスト効率	5 4 3 2 1 活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。	4							
		市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。	4							
	一次判定 (所属長)	妥当性	目的の妥当性	5 4 3 2 1 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。	5	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	S	事業の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 事業継続と判断する。</li> <li><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する</li> <li><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する</li> </ul> (判断の理由) 水道メーター取替業務は計量法で定められた事業であるため、事業継続と判断する。		
			社会情勢等への対応	5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。	5						
			市の関与の妥当性	5 4 3 2 1 社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。	4						
有効性		事業の効果	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決に大いに貢献している。	4							
		成果向上の可能性	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決になっていない。	4							
		施策への貢献度	5 4 3 2 1 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。	4							
効率性	手段の最適性	5 4 3 2 1 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。	4								
	コスト効率	5 4 3 2 1 活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。	4								
	市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。	4								
所属長の課題認識	目的の妥当性	5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。	5	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	A	水道料金徴収の基礎となる水道メーターを、計量法に基づき取替を実施する業務で必要不可欠な事業である。メーター設置場所は、そのほとんどが個人敷地内であるために、取替作業の実施についての作業内容や目的、日程などを対象者に事前に周知し、理解を得ることが必要である。					
	社会情勢等への対応	5 4 3 2 1 社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。	5								
	市の関与の妥当性	5 4 3 2 1 市の積極的に関与・実施すべき事業である。	4								
所属長の課題認識	事業の効果	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決に大いに貢献している。	4								
	成果向上の可能性	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決になっていない。	4								
	施策への貢献度	5 4 3 2 1 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。	4								
所属長の課題認識	手段の最適性	5 4 3 2 1 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。	4								
	コスト効率	5 4 3 2 1 活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。	4								
	市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。	4								

施策を踏まえた判断	二次判定	<input type="checkbox"/>	一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。	⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。
		<input checked="" type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断する。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。	

行政評価委員会の答申	外部評価	答申の内容
<div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div>		

今後の方向性 (ACTION)

の経営者判断	事業の方向性		コメント欄
	<input type="checkbox"/>	さらに重点化する。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状のまま継続する。	
	<input type="checkbox"/>	見直しの上、継続する。	
	<input type="checkbox"/>	事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。	
	<input type="checkbox"/>	事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。	