

令和 3 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |  |      |                   |   |        |      |   |
|----------------|--|------|-------------------|---|--------|------|---|
| 事務事業名          | (水道)公共下水道関連事業  | 会計名称 | 水道特別              |   | 担当課    | 水道課  |   |
|                |  | 予算科目 | 1 款 1 項 1 目       | 事業番号  | 9915   | 所属長名 | 長岡崇   |
| 事業評価の有無        | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) |      |                   |   | 担当責任者名 | 田中浩二 |   |
| 法令根拠等          | 水道法  |      |                   |   | 実施期間   | 【開始】 | 令和/平成 17 年度   |
| 総合計画での位置付け     | 快適空間都市の創造<br>潤いのある水環境づくり   |      |                   |   |        | 【終了】 | 令和 年度(予定)<br><input checked="" type="checkbox"/> 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 潤いのある水環境づくりとして、公共下水道工事に伴い支障となる箇所の水道管の移設工事を行うことで、破損事故の防止となり、水道利用者への水の安定供給を行う。             |      |                   |   |        |      |   |
| 事業の対象          | 市民 (上水道利用者)  |      | 事業の目的             | 公共下水道の施工区間において、安全で安心な水道水を供給するために水道管の布設替工事を行う。 |        |      |   |
| 事業の内容 (整備内容)   | 公共下水道に伴い支障となる水道管の仮設及び移設工事を行う。  |      | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 | なし  |        |      |   |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円)       |           |   |                           |        |        |        | 事業活動の実績 (活動指標) |       |       |        |        |       |
|----------------------|-----------|---|---------------------------|--------|--------|--------|----------------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 項目                   | 前年度決算     | 当初予算額   | 補正予算額                     | 継続費その他 | 翌年度繰越  | 決算額    | 項目             | 単位    | 前年度実績 | 3年度予定  | 9月末の実績 | 3年度実績 |
| 直接事業費                | 3,941     | 0   | 0                         | 0      | 0      | 0      | 布設替工事          | 千円    | 3941  | 0      | 0      | 0     |
| 財源内訳                 |           |   |                           |        |        |        |                |       |       |        |        |       |
| 国庫支出金                |           |   |                           |        |        |        |                |       |       |        |        |       |
| 県支出金                 |           |   |                           |        |        |        |                |       |       |        |        |       |
| 地方債                  |           |   |                           |        |        |        |                |       |       |        |        |       |
| その他                  |           |   |                           |        |        |        |                |       |       |        |        |       |
| 一般財源                 | 3,941     | 0   | 0                         | 0      | 0      | 0      |                |       |       |        |        |       |
| 職員の人工 (にんく) 数        | 0.09      | 0.07  |                           |        |        | 0.07   |                |       |       |        |        |       |
| 1人工当たりの人件費単価         | 7,812     | 7,841   |                           |        |        | 7,841  |                |       |       |        |        |       |
| ※ 直接事業費+人件費          | 4,644     | 549   |                           |        |        | 549    |                |       |       |        |        |       |
| 主な実施主体               | 直接実施      |   | 実施形態 (補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) |        |        |        |                |       |       |        |        |       |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) |           |   |                           |        | 4年度    | 5年度    | 6年度            | 7年度   | 8年度   | 5年間の合計 |        |       |
|                      |           |   |                           |        | 10,000 | 10,000 | 5,000          | 5,000 | 5,000 | 35,000 |        |       |
| 成果指標                 | 指標        | 布設替工事に係る実績のみを記載する。                                |                           |        |        | 単位     | 区分年度           | 前年度   | 3年度   | 4年度    | 目標     | 毎年度   |
|                      | 指標設定の考え方  | 公共下水道布設工事に伴い支障となる配水管の布設替工事であるため、成果指標の設定が困難である。    |                           |        |        | ⇒      | 目標             |       |       |        |        |       |
|                      | 指標で表せない効果 | 布設からの経過年数や漏水の頻度に関わらず更新されるため、同施工区間での管路修繕の可能性が低くなる。 |                           |        |        |        | 実績             | 3941  | 0     |        |        |       |

事務事業評価 (CHECK)

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過) |              | 下水道事業に伴う配水管布設工事は今のところない。 |                       |                       |                       |                       |                       |                       |   |  |   |   |   |            |  |
|---------------------------------|--------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|--|---|---|---|------------|--|
| 事務事業評価                          | 自己判定 (担当責任者) | 妥当性                      | 目的の妥当性                | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1  | 4   | 合計点が  | A   | 事業成果・工夫した点 | 今年度は、下水道事業に伴う配水管布設工事がありませんでした。   |
|                                 |              |                          | 社会情勢等への対応             | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 4   | 14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D  |   |   |   |            |  |
|                                 |              |                          | 市の関与の妥当性              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 4                     |   |  |   |   |   |            |  |
|                                 |              | 有効性                      | 事業の効果                 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1                                   | 4  | 合計点が  | A   |   |            |  |
|                                 |              |                          | 成果向上の可能性              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 4                     | 14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D |  |   |   |   |            |  |
|                                 |              |                          | 施策への貢献度               | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |   |  |   |   | 4   |            |  |
|                                 | 効率性          | 手段の最適性                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 4                     | 合計点が  | A  |   |   |   |            |  |
|                                 |              | コスト効率                    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 4                     |                       |   |  | 14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D |   |   |            |  |
|                                 |              | 市民(受益者)負担の適正             | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |   |  |   | 4   | 14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D |            |  |
|                                 | 一次判定 (所属長)   | 妥当性                      | 目的の妥当性                | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 4   | 合計点が   | A   |   |   | 事業の方向性     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 事業継続と判断する。</li> <li><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する</li> <li><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する</li> </ul> (判断の理由)<br>公共下水道事業の推進に必要となる業務であるため、事業継続と判断する。 |
|                                 |              |                          | 社会情勢等への対応             | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 4                     |   |  |   | 14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D |   |            |  |
|                                 |              |                          | 市の関与の妥当性              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |   |  |   |   | 3   |            |  |
| 有効性                             |              | 事業の効果                    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 4                     | 合計点が  | A  |   |   |   |            |  |
|                                 |              | 成果向上の可能性                 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 3                     |                       |   |  | 14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D |   |   |            |  |
|                                 |              | 施策への貢献度                  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |   |  |   | 4   | 14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D |            |  |
| 効率性                             | 手段の最適性       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 3                     | 合計点が                  | A   |  |   |   |   |            |  |
|                                 | コスト効率        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 3                     |                       |                       |   | 14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D  |   |   |   |            |  |
|                                 | 市民(受益者)負担の適正 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |                       |   |  | 4   | 14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D |   |            |  |
| 所属長の課題認識                        | 目的の妥当性       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 4                     | 合計点が                  | A   | 公共下水道布設工事に伴い支障となる水道管の布設替工事を実施する事業であるため、施設の更新を図る上からも推進の必要性がある。下水道事業の将来計画や進捗を注視しながら連携し実施していく必要がある。 |   |   |   |            |  |
|                                 | 社会情勢等への対応    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 4                     |                       |                       |   |  | 14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D |   |   |            |  |
|                                 | 市の関与の妥当性     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1 |                       |                       |                       |   |  |   | 3   | 14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D |            |  |

|           |      |                                     |   |  |
|-----------|------|-------------------------------------|---|--|
| 施策を踏まえた判断 | 二次判定 | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。        | ⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|           |      | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。                      |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。            |  |

|            |      |       |
|------------|------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容 |
|            |      |       |

今後の方向性 (ACTION)

|        |                                     |                               |       |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| の経営者判断 | 事業の方向性                              |                               | コメント欄 |
|        | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。                     |       |
|        | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。                    |       |
|        | <input type="checkbox"/>            | 見直しの上、継続する。                   |       |
|        | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を検討する。<br>事業を縮小する。       |       |
|        | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を検討する。<br>事業を休止、廃止する。 |       |