

令和 4 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |   |                 |   |        |       |
|----------------|---|-----------------|---|--------|-------|
| 事務事業名          | 【高齢者】社会福祉施設等価格高騰重点支援事業  | 会計名称            | 一般会計  | 担当課    | 長寿介護課 |
| 事業評価の有無        | <input type="checkbox"/> 評価対象事業 <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ)        | 予算科目            | 3 款 1 項 9 目   | 所属長名   | 野間美幸  |
| 法令根拠等          | 伊予市社会福祉施設等価格高騰重点支援金交付要綱   | 事業番号            | 1095  | 担当責任者名 | 山本定伸  |
| 総合計画での位置付け     | 健康福祉都市の創造<br>健やかで生きがいの持てる高齢者福祉の実践   | 実施期間            | 【開始】 令和/平成 4 年度<br>【終了】 令和 年度(予定)<br><input checked="" type="checkbox"/> 設定なし |        |       |
| 総合計画における本事業の役割 | 高齢者福祉施設等の安定的な福祉サービスの提供を図ることにより、高齢者福祉の向上につながる。   |                 |   |        |       |
| 事業の対象          | 高齢者福祉施設・事業所等  | 事業の目的           | 安定的な福祉サービスの提供   |        |       |
| 事業の内容 (整備内容)   | 基準日において市内で高齢者副施設等を運営するもの対し、以下のとおり支援金を交付する。<br>入所系施設等 20万円/か所<br>通所系施設等 10万円/か所<br>訪問系施設等 5万円/か所 | 評価事業としないこととした理由 | 配分された交付金を活用し、国が示す支援策を実施する事業であり、評価の余地がないため対象外とする。                              |        |       |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円)       |       |       |                           |        |       |        | 事業活動の実績 (活動指標) |      |       |        |        |        |
|----------------------|-------|-------|---------------------------|--------|-------|--------|----------------|------|-------|--------|--------|--------|
| 項目                   | 前年度決算 | 当初予算額 | 補正予算額                     | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額    | 項目             | 単位   | 前年度実績 | 4 年度予定 | 9月末の実績 | 4 年度実績 |
| 直接事業費                | 0     | 0     | 11,050                    | 0      | 0     | 10,350 | 支援金交付か所数       | か所   | 0     | 89     | 0      | 81     |
| 財源内訳                 |       |       |                           |        |       |        |                |      |       |        |        |        |
| 国庫支出金                |       | 0     | 11,050                    | 0      | 0     | 10,350 |                |      |       |        |        |        |
| 県支出金                 |       | 0     | 0                         | 0      | 0     | 0      |                |      |       |        |        |        |
| 地方債                  |       | 0     | 0                         | 0      | 0     | 0      |                |      |       |        |        |        |
| その他                  |       | 0     | 0                         | 0      | 0     | 0      |                |      |       |        |        |        |
| 一般財源                 | 0     | 0     | 0                         | 0      | 0     | 0      |                |      |       |        |        |        |
| 職員の人工 (にんく) 数        | 0.00  | 0.15  |                           |        |       | 0.15   |                |      |       |        |        |        |
| 1人工当たりの人件費単価         | 0     | 7,794 |                           |        |       | 7,794  |                |      |       |        |        |        |
| ※ 直接事業費+人件費          | 0     | 1,169 |                           |        |       | 11,519 |                |      |       |        |        |        |
| 主な実施主体               |       |       | 実施形態 (補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) |        |       |        |                |      |       |        |        |        |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) |       |       |                           |        | 5 年度  | 6 年度   | 7 年度           | 8 年度 | 9 年度  | 5年間の合計 |        |        |
|                      |       |       |                           |        | 0     | 0      | 0              | 0    | 0     | 0      |        |        |

事務事業評価 (CHECK)

|              |        |  |       |  |
|--------------|--------|--|-------|--|
| 自己判定 (担当責任者) | 事業の成果  | 施設等の維持・存続及び利用者や家族、事業者などの生活の安定が図られ、高齢者福祉の維持に寄与することができた。   |       |  |
| 一次判定         | 事業の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する | 判断の理由 | 長期化するコロナ禍において、福祉施設には大きな負担がかかっていることに加え、原油価格・物価高騰により厳しさを増しており高齢者福祉施設・事業所を対象として、重点支援金の支給により施設等の維持・存続及び利用者や家族、事業者などの生活の安定を図ることができた。ただし、交付金の活用ができる場合に継続できると考える。 |

|      |                                     |   |   |  |
|------|-------------------------------------|---|---|--|
| 二次判定 | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。                      | ⇒ | 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。       |   |  |
|      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |   |  |
|      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |   |  |
|      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |   |  |
|      | <input type="checkbox"/>            | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。            |   |  |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| 行政評価委員会の答申<br>外部評価 | 答申の内容 |
|                    |       |

今後の方向性 (ACTION)

|                |                                     |                               |       |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| 経営者会議<br>の最終判断 | 事業の方向性                              |                               | コメント欄 |
|                | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。                     |       |
|                | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。                    |       |
|                | <input type="checkbox"/>            | 見直しの上、継続する。                   |       |
|                | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を検討する。<br>事業を縮小する。       |       |
|                | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を検討する。<br>事業を休止、廃止する。 |       |
|                |                                     |                               |       |