

## 事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |   |      |             |                   |   |      |                                     |  |
|----------------|---|------|-------------|-------------------|---|------|-------------------------------------|--|
| 事務事業名          | 森林環境整備事業費   | 会計名称 | 一般会計        |                   |   | 担当課  | 農林水産課                               |  |
|                |   | 予算科目 | 6 款 2 項 2 目 | 事業番号              | 2901  | 所属長名 | 鍋田豊樹                                |  |
| 事業評価の有無        | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業（事業の概要・結果のみ） |      |             |                   |   |      | 担当責任者名<br>鶴岡憲雄                      |  |
| 法令根拠等          | 森林環境税及び森林環境譲与税に関する法律、森林經營管理法、伊予市森林環境譲与税基金条例等  |      |             |                   |   |      | 【開始】<br>令和／平成 1 年度                  |  |
| 総合計画での位置付け     | 産業振興都市の創造<br>持続的な林業・水産業の振興  |      |             |                   |   |      | 実施期間<br>【終了】<br>令和 年度(予定)<br>■ 設定なし |  |
| 総合計画における本事業の役割 | 適切な森林の保全・管理及び林業を支える担い手を育てる環境の構築   |      |             |                   |   |      |                                     |  |
| 事業の対象          | 森林環境譲与税を活用し森林環境整備を図る。   |      |             | 事業の目的             | 従来からの林業振興施策に加え、この税収を活用し森林環境整備を図ることで、地域の活性化や土砂災害等の発生リスクが低減すること、また、森林の水源涵養機能が向上し、地域住民の安全・安心を確保する。 |      |                                     |  |
| 事業の内容(整備内容)    | 森林環境譲与税を活用し、民有林の森林整備、人材育成、担い手の確保、木材利用の促進や普及・啓発等を実施する。                                   |      |             | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 | 計画的な森林整備を図るため、中予森林管理推進センター、森林組合等と協議し、事業実施区域の選定、実施順等の検討を行った。                                     |      |                                     |  |

## 事業活動の内容・成果 (D0)

| 事業費及び財源内訳(千円)           |          |                               |                          |        |                  |     | 事業活動の実績(活動指標) |               |        |       |        |        |       |  |  |
|-------------------------|----------|-------------------------------|--------------------------|--------|------------------|-----|---------------|---------------|--------|-------|--------|--------|-------|--|--|
| 項目                      | 前年度決算    | 当初予算額                         | 補正予算額                    | 継続費その他 | 翌年度繰越            | 決算額 | 項目            | 単位            | 前年度実績  | 4年度予定 | 9月末の実績 | 4年度実績  |       |  |  |
| 財源内訳                    | 直接事業費    | 28,668                        | 40,300                   | 21,486 | 0                | 0   | 58,726        | 森林環境譲与税積立金    | 千円     | 21769 | 29734  | 0      | 29728 |  |  |
|                         | 国庫支出金    | 0                             | 0                        | 0      | 0                | 0   | 0             |               |        |       |        |        |       |  |  |
|                         | 県支出金     | 0                             | 0                        | 0      | 0                | 0   | 0             |               |        |       |        |        |       |  |  |
|                         | 地方債      | 0                             | 0                        | 0      | 0                | 0   | 0             | 森林管理推進センター負担金 | 千円     | 3047  | 4759   | 4759   | 4759  |  |  |
|                         | その他      | 4                             | 11,800                   | 21,486 | 0                | 0   | 28,998        |               |        |       |        |        |       |  |  |
|                         | 一般財源     | 28,664                        | 28,500                   | 0      | 0                | 0   | 29,728        |               |        |       |        |        |       |  |  |
| 職員の人工(にんく)数             |          |                               |                          |        |                  |     | 0.30          |               |        |       |        |        |       |  |  |
| 1人工当たりの件費単価             |          |                               |                          |        |                  |     | 7,841         | 7,794         | 7,794  |       |        |        |       |  |  |
| ※直接事業費+人件費              |          |                               |                          |        |                  |     | 31,020        | 42,638        | 61,064 |       |        |        |       |  |  |
| 主な実施主体                  |          | 伊予市                           | 実施形態(補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) |        | 基金積立金<br>センター負担金 |     | 森林整備業務等       |               | 千円     | 0     | 21780  | 0      | 21665 |  |  |
| 向こう5年間の直接事業費の推移<br>(千円) |          |                               |                          |        |                  |     | 5年度           | 6年度           | 7年度    | 8年度   | 9年度    | 5年間の合計 |       |  |  |
| 成果指標                    | 指標       | センター負担金等事業関係経費／基金積立金×100      |                          |        |                  | 単位  | ⇒             | 区分年度          | 前年度    | 4年度   | 5年度    | 目標     | 毎年度   |  |  |
|                         |          |                               |                          |        |                  | %   |               | 目標            | 100    | 100   | 100    | 100    |       |  |  |
|                         | 指標設定の考え方 | 基金積立金に対する事業関係経費を比較することで効果を図る。 |                          |        |                  | 実績  |               | 31.7          | 97.5   |       |        |        |       |  |  |
|                         |          |                               |                          |        |                  |     |               |               |        |       |        |        |       |  |  |

## 事務事業評価（CHECK）

|                                |             |   |              |  |   |   |   |             |   |  |  |
|--------------------------------|-------------|---|--------------|--|---|---|---|-------------|---|--|--|
| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況（今年度の途中経過） |             | 適正な森林管理と林業の成長産業化や担い手の確保・育成を図るため、中予森林管理推進センターを中心として、他市町、森林組合と連携し、事業の適正な推進に努めた。 |              |  |   |   |   |             |   |  |  |
| 事務事業の評価                        | 自己判定（担当責任者） | 妥当性   | 目的の妥当性       | 5 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。<br>4<br>3 概ね、施策の目的に沿った事業である。<br>2<br>1 この事業では施策の目的を果たすことができない。                                | 4 | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A | 事業成果・工夫した点  | 新たな森林経営管理制度の推進に向け、センター、県、他市町や森林組合などの関係機関と協議、調整を進めました。   |  |  |
|                                |             |   | 社会情勢等への対応    | 5 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>4<br>3 社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>2<br>1 社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。     | 4 |   |   |             |   |  |  |
|                                |             |   | 市の関与の妥当性     | 5 市が積極的に関与・実施すべき事業である。<br>4<br>3 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>2<br>1 市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。                            | 4 |   |   |             |   |  |  |
|                                |             | 有効性   | 事業の効果        | 5 市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>4<br>3 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>2<br>1 市民生活や行政内部の課題解決になっていない。                   | 4 | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A | 事業の苦労した点・課題 | 中予森林管理推進センターへ委託する事業等については、他市町の実状も考慮し、足並みも揃えられるよう協議、調整を進めた。  |  |  |
|                                |             |   | 成果向上の可能性     | 5 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>4<br>3 今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>2<br>1 目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。                  | 4 |   |   |             |   |  |  |
|                                |             |   | 施策への貢献度      | 5 施策推進への貢献は多大である。<br>4<br>3 施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>2<br>1 施策推進につながっていない。   | 4 |   |   |             |   |  |  |
|                                |             | 効率性   | 手段の最適性       | 5 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>4<br>3 最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。<br>2<br>1 活動指標の実績も上がりらず、効率的な手段の見直しが必要である。  | 4 | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A | 事業の方向性      | ■ 事業継続と判断する。<br>□ 事業縮小と判断する<br>□ 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>本事業は、国からの譲与税を活用し森林整備を図ることで地域の活性化や土砂災害等の発生リスクが低減することや、森林の水源涵養機能の向上が図られることから継続と判断する。 |  |  |
|                                |             |   | コスト効率        | 5 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>4<br>3 コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。<br>2<br>1 満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。 | 4 |   |   |             |   |  |  |
|                                |             |   | 市民（受益者）負担の適正 | 5 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。<br>4<br>3 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。<br>2<br>1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。  | 4 |   |   |             |   |  |  |
|                                | 一次判定（所属長）   | 妥当性   | 目的の妥当性       | 5 施策の目的に沿った事業である。<br>4<br>3 概ね、施策の目的に沿った事業である。<br>2<br>1 この事業では施策の目的を果たすことができない。   | 4 | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A | 所属長の課題認識    | 本事業は令和元年度より開始し、森林所有者への意向調査を経て、今年度から間伐作業を実施している。今後も他市町の動向を注視し、遅れの無いように事業を進める必要がある。   |  |  |
|                                |             |   | 社会情勢等への対応    | 5 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>4<br>3 社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>2<br>1 社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。     | 4 |   |   |             |   |  |  |
|                                |             |   | 市の関与の妥当性     | 5 市が積極的に関与・実施すべき事業である。<br>4<br>3 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>2<br>1 市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。                            | 4 |   |   |             |   |  |  |
|                                |             | 有効性   | 事業の効果        | 5 市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>4<br>3 市民生活や行政内部の課題解決になっていない。   | 3 | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A |             |   |  |  |
|                                |             |   | 成果向上の可能性     | 5 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>4<br>3 今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>2<br>1 目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。                  | 4 |   |   |             |   |  |  |
|                                |             |   | 施策への貢献度      | 5 施策推進への貢献は多大である。<br>4<br>3 施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>2<br>1 施策推進につながっていない。   | 4 |   |   |             |   |  |  |
|                                |             | 効率性   | 手段の最適性       | 5 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>4<br>3 最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。<br>2<br>1 活動指標の実績も上がりらず、効率的な手段の見直しが必要である。  | 4 | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A |             |   |  |  |
|                                |             |   | コスト効率        | 5 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>4<br>3 コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。<br>2<br>1 満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。 | 3 |   |   |             |   |  |  |
|                                |             |   | 市民（受益者）負担の適正 | 5 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。<br>4<br>3 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。<br>2<br>1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。  | 3 |   |   |             |   |  |  |

|   |                  |  |  |   |
|---|------------------|--|--|---|
| 施<br>策<br>を<br>踏<br>ま<br>え<br>た<br><br>判<br>断 | 二<br>次<br>判<br>定 | <input type="checkbox"/> 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。<br><br><input checked="" type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。<br><br><input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。<br><br><input type="checkbox"/> 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。<br><br><input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。<br><input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。<br><br><input type="checkbox"/> 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。 |  |  <p>指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。</p> |
|   |                  |  |  |   |
|   |                  |  |  |   |
|   |                  |  |  |   |
|   |                  |  |  |   |
|   |                  |  |  |   |
|   |                  |  |  |   |
|   |                  |  |  |   |
|   |                  |  |  |   |

|            |                  |       |
|------------|------------------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外<br>部<br>評<br>価 | 答申の内容 |
|------------|------------------|-------|

今後の方針性（ACTION）

|                                  |        |  |
|----------------------------------|--------|--|
| の経<br>最<br>終<br>者<br>判<br>会<br>議 | 事業の方向性 | コメント欄  |
|                                  |        | <input type="checkbox"/> さらに重点化する。                     |
|                                  |        | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続する。         |
|                                  |        | <input type="checkbox"/> 見直しの上、継続する。                   |
|                                  |        | <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する。<br>事業を縮小する。       |
|                                  |        | <input type="checkbox"/> 事業の休止、廃止を検討する。<br>事業を休止、廃止する。 |