

令和 4 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画 (PLAN)

| | | | | | | | |
|----------------|--|------|--------------|-------------------|--|-------|---|
| 事務事業名 | 文化交流センター事業 | 会計名称 | 一般会計 | | 担当課 | 社会教育課 | |
| | | 予算科目 | 10 款 5 項 6 目 | 事業番号 | 4893 | 所属長名 | 岡市裕二 |
| 事業評価の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) | | | | 担当責任者名 | 北岡康平 | |
| 法令根拠等 | 伊予市文化交流センター条例 | | | | 実施期間 | 【開始】 | 令和/平成 1 年度 |
| 総合計画での位置付け | 生涯学習都市の創造 個性豊かな文化の振興 | | | | | 【終了】 | 令和 年度(予定) <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 文化活動の推進 | | | | | | |
| 事業の対象 | 市民 | | | 事業の目的 | より多くの市民が文化・芸術に対する関心を高められるよう、優れた文化活動や芸術作品に接する機会を提供し、また、市民が自由に活発な芸術活動ができる環境づくりを行う。 | | |
| 事業の内容 (整備内容) | 市民総合文化祭支援・文化ホール関係イベント支援他・市民大学講座 | | | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 | コロナ禍前の賑わいを少しでも取り戻すために、今年度については、市民との協働により、市民総合文化祭の支援に注力する。 | | |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円) | | | | | | | 事業活動の実績 (活動指標) | | | | | |
|----------------------|-----------|---|--------------------------|--------|-------------|--------|----------------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 項目 | 前年度決算 | 当初予算額 | 補正予算額 | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額 | 項目 | 単位 | 前年度実績 | 4年度予定 | 9月末の実績 | 4年度実績 |
| 直接事業費 | 4,429 | 4,685 | 0 | 0 | 0 | 4,431 | 市民文化祭 | 人 | 567 | 1000 | 0 | 4880 |
| 財源内訳 | | | | | | | | | | | | |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| その他 | 0 | 50 | 0 | 0 | 0 | 27 | 文化交流センター自主事業 | 人 | 3355 | 500 | 17 | 646 |
| 一般財源 | 4,429 | 4,635 | 0 | 0 | 0 | 4,404 | | | | | | |
| 職員の人工(にんく)数 | 0.80 | 0.90 | | | | 0.90 | | | | | | |
| 1人工当たりの人件費単価 | 7,841 | 7,794 | | | | 7,794 | | | | | | |
| ※ 直接事業費+人件費 | 10,702 | 11,700 | | | | 11,446 | | | | | | |
| 主な実施主体 | 直接実施 | | 実施形態(補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) | | 報償費、委託料、負担金 | | | | | | | |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) | | | | | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 8年度 | 9年度 | 5年間の合計 | | |
| | | | | | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 25,000 | | |
| 成果指標 | 指標 | 設定しない | 単位 | ⇒ | 区分年度 | 前年度 | 4年度 | 5年度 | 目標 | 毎年度 | | |
| | | | なし | | 目標 | - | - | - | - | | | |
| | 指標設定の考え方 | 従来、本施設の基本理念「学びはぐみつながる 出会いのひろば」を目指し、取組む文化芸術活動等各種イベントへの参加者数により関心度・貢献度を計っていたが、コロナ禍の環境にあった文化振興イベントの質的向上を求めらることから、当面は定量的指標を設定しないこととする。 | 実績 | | - | - | - | - | | | | |
| | 指標で表せない効果 | 中心市街地活性化への効果、中山・双海地域との連携効果など | | | | | | | | | | |

事務事業評価 (CHECK)

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過) | | コロナウイルス感染症の状況を見据えつつ、来館者や参加者が安心できるように、感染予防対策を講じた。 | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|-----------------------|-----------------------|---|---|---|---|------------|--|--|
| 事務事業評価 | 自己判定 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | A | 事業成果・工夫した点 | 事業実施に際しては、関係者 (市民や講師、ボランティア等) との打合せを綿密に行いながら、安心・安全の確保及び満足度の向上などを主眼として取り組んだ。特に、市民総合文化祭に関しては、可能な限り、コロナ禍前の形式に戻して実施をしたところ、出演者や来場者から喜びの声が多くあった。 | |
| | | | 社会情勢等への対応 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | |
| | | | 市の関与の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 4 | | | | | |
| | | 有効性 | 事業の効果 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | A | | | |
| | | | 成果向上の可能性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | |
| | | | 施策への貢献度 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 4 | | | | | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | B | | | | |
| | | コスト効率 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | | |
| | | 市民 (受益者) 負担の適正 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | | |
| | 一次判定 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | B | 事業の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 事業継続と判断する。 <input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する <input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する (判断の理由) 文化の情報発信や事業実施は、引き続き必要である。 | |
| | | | 社会情勢等への対応 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | |
| | | | 市の関与の妥当性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | |
| 有効性 | | 事業の効果 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | B | | | | |
| | | 成果向上の可能性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | | |
| | | 施策への貢献度 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | 合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D | B | | | | | |
| | コスト効率 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | | | |
| | 市民 (受益者) 負担の適正 | 5 4 3 2 1 | 5 4 3 2 1 | 3 | | | | | | | |
| 所属長の課題認識 | 施設は次年度から指定管理者による管理となるが、文化の拠点施設であるセンターにおいて有意義な事業実施に努める。 | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|-----------|------|-------------------------------------|--|--|
| 施策を踏まえた判断 | 二次判定 | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。 | ⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。 | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 次年度から指定管理制度へ移行するが、文化を発信する拠点施設として運営が行われるよう、管理業務の洗い出しと明確な文書化により、確実に業務移行を終える必要がある。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。 | |

| | | |
|------------|------|---|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容 |
|------------|------|---|

今後の方向性 (ACTION)

| | | | |
|--------|-------------------------------------|-------------------------------|---|
| の経営者判断 | 事業の方向性 | | コメント欄 |
| | <input type="checkbox"/> | さらに重点化する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直しの上、継続する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。 | |