

## 事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |                                                                                         |      |             |      |                   |                                                               |                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|------|-------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------|
| 事務事業名          | (介保)家族介護教室実施事業                                                                          | 会計名称 | 介護保険特別会計    |      | 担当課               | 長寿介護課                                                         |                     |
|                |                                                                                         | 予算科目 | 3 款 3 項 4 目 | 事業番号 | 8130-3            | 所属長名                                                          | 野間美幸                |
| 事業評価の有無        | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業（事業の概要・結果のみ） |      |             |      | 担当責任者名            | 福積秀子                                                          |                     |
| 法令根拠等          | 介護保険法                                                                                   |      |             |      | 実施期間              | 【開始】                                                          | 令和／平成 18 年度         |
| 総合計画での位置付け     | 健康福祉都市の創造                                                                               |      |             |      |                   | 【終了】                                                          | 令和 年度(予定)<br>■ 設定なし |
|                | 健やかで生きがいの持てる高齢者福祉の実践                                                                    |      |             |      |                   |                                                               |                     |
| 総合計画における本事業の役割 | 総合計画の施策を達成するために事務事業の役割を理解し、有効性等により事業の実施を行う。                                             |      |             |      |                   |                                                               |                     |
| 事業の対象          | 市内に住所を有し、介護を必要とする高齢者等のいる者及び習得した知識・技術を生かし、広く社会に貢献する者                                     |      |             |      | 事業の目的             | 高齢者を在宅介護している家族の身体的・精神的負担の軽減を図るとともに、在宅福祉の向上及び介護予防に資することを目的とする。 |                     |
| 事業の内容(整備内容)    | 高齢者を在宅で介護している家族及びボランティア等に対し、介護方法、介護予防及び介護者の健康管理等についての知識及び介護技術を習得させることを目的に教室を開催する。       |      |             |      | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 |                                                               |                     |

## 事業活動の内容・成果 (D0)

| 事業費及び財源内訳（千円）       |           |          |               |                          |        |       | 事業活動の実績（活動指標） |                    |     |     |        |       |        |       |
|---------------------|-----------|----------|---------------|--------------------------|--------|-------|---------------|--------------------|-----|-----|--------|-------|--------|-------|
| 項目                  |           | 前年度決算    | 当初予算額         | 補正予算額                    | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額           | 項目                 |     | 単位  | 前年度実績  | 4年度予定 | 9月末の実績 | 4年度実績 |
| 財源内訳                | 直接事業費     | 105      | 540           | 0                        | 0      | 0     | 60            | 委託事業者              | 事業者 |     | 2      | 2     | 2      | 2     |
|                     | 国庫支出金     | 40       | 207           | 0                        | 0      | 0     | 23            |                    |     |     |        |       |        |       |
|                     | 県支出金      | 20       | 103           | 0                        | 0      | 0     | 11            |                    |     |     |        |       |        |       |
|                     | 地方債       | 0        | 0             | 0                        | 0      | 0     | 0             |                    |     |     |        |       |        |       |
|                     | その他       | 45       | 230           | 0                        | 0      | 0     | 26            |                    |     |     |        |       |        |       |
|                     | 一般財源      | 0        | 0             | 0                        | 0      | 0     | 0             | 開催回数               | 回   | 11  | 36     | 3     | 4      |       |
| 職員の人工（にんく）数         |           | 0.20     | 0.30          |                          |        |       | 0.30          | 参加延人数              | 人   |     | 77     | 180   | 57     | 63    |
| 1人工当たりの人件費単価        |           | 7,841    | 7,794         |                          |        |       | 7,794         |                    |     |     |        |       |        |       |
| ※ 直接事業費÷人件費         |           | 1,673    | 2,878         |                          |        |       | 2,398         |                    |     |     |        |       |        |       |
| 主な実施主体              |           | 直接実施     |               | 実施形態（補助金・指定管理料・委託料等の記載欄） |        | 一部補助金 |               |                    |     |     |        |       |        |       |
| 向こう5年間の直接事業費の推移（千円） |           |          |               |                          |        | 5年度   | 6年度           | 7年度                | 8年度 | 9年度 | 5年間の合計 |       |        |       |
|                     |           |          |               |                          |        | 400   | 400           | 400                | 400 | 400 | 2,000  |       |        |       |
| 成果指標                | 指標        | 参加延人数    |               |                          |        | 単位    | ⇒             | 区分年度               | 前年度 | 4年度 | 5年度    | 目標    | 毎年度    |       |
|                     |           | 指標設定の考え方 | 参加人数の増加を目標とする |                          |        |       |               | 目標                 | 100 | 100 | 100    | 100   |        |       |
|                     | 実績        |          |               |                          |        |       |               | 93                 | 63  |     |        |       |        |       |
|                     | 指標で表せない効果 |          |               |                          |        |       |               | 在宅介護者の身体的・精神的負担の軽減 |     |     |        |       |        |       |

事務事業評価（CHECK）

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況<br>(今年度の途中経過) |                 |               | 在宅での介護の身体的・精神的負担の軽減が図れるよう努めた。                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|------------------------------------|-----------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業評価                               | 自己判定<br>(担当責任者) | 妥当性           | 目的の妥当性                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                                  | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | A                                                         | 事業成果・工夫した点<br>事業の苦勞した点・課題 | 在宅介護について、介護方法や介護予防等の知識や技術の周到機会となり、在宅福祉の向上を図った。 |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    |                 |               | 社会情勢等への対応                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                                                                                                                      | 3                                                                                                                                                                                                                                  |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    |                 |               | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                           | 3                                                                                                                                                                                                                                  |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    |                 | 成果向上の可能性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。                                                                                                                                                                                                    | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    |                 | 施策への貢献度       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進につながっていない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。   | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    |                 | コスト効率         | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。                                                                                                                                                                                                      | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    |                 | 市民（受益者）負担の適正  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。                                                                                                                                                                                                                                          | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    |                 | 一次判定<br>(所属長) | 妥当性                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 目的の妥当性                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。<br>概ね、施策の目的に沿った事業である。<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 4                                                         | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D |                           | A                                              | 事業の方向性<br>所属長の課題認識 | ■ 事業継続と判断する。<br><br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br><br>(判断の理由)<br>介護家族の身体的・精神的負担の軽減のため必要な事業である。 |
|                                    |                 |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 社会情勢等への対応                                                                                                                                                                                                                                                                              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                                                                  | 3                                                         |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    | 市の関与の妥当性        |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。 | 3                                                                                                                                                                                                                                  |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    | 成果向上の可能性        |               | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。                                                                                                                                      | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    | 施策への貢献度         |               | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進につながっていない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。 | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    | コスト効率           |               | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。                                                                                                                                                                                                      | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |
|                                    | 市民（受益者）負担の適正    |               | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。                                                                                                                                                                                                                                         | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                           |                                                           |                           |                                                |                    |                                                                                                                                                  |

|           |      |                                     |                                           |   |                                              |
|-----------|------|-------------------------------------|-------------------------------------------|---|----------------------------------------------|
| 施策を踏まえた判断 | 二次判定 | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。        | ⇒ | 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|           |      | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。                      |   |                                              |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。       |   |                                              |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |   |                                              |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |   |                                              |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |   |                                              |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。            |   |                                              |

|             |      |       |
|-------------|------|-------|
| 行政評価委員会の答申  | 外部評価 | 答申の内容 |
| <div></div> |      |       |

今後の方向性 (ACTION)

|           |                                     |                               |       |
|-----------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| の経営最終者判断議 | 事業の方向性                              |                               | コメント欄 |
|           | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。                     |       |
|           | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。                    |       |
|           | <input type="checkbox"/>            | 見直しの上、継続する。                   |       |
|           | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を検討する。<br>事業を縮小する。       |       |
|           | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を検討する。<br>事業を休止、廃止する。 |       |