

総合計画後期基本計画(案)に対する意見

○総合計画策定審議会委員意見

ページ数	項目	意見	対応
37 ページ	SDGs 目標8 【働きがいも 経済成長も】	<p>《提案》37 ページの SDGs ゴール8「働きがいも経済成長も」の 3-①、3-③、4-②、5-①にも○を入れた方がよいと思います。</p> <p>・様々な価値観はありますが、産業の振興や働きがいは学校教育の段階から意識して育むことが望まれます。林業・水産業も地元愛の醸成には不可欠であり、学校教育でもさらに取り組む必要があるように思います。移住促進に関しては、働き先の確保が第一に必要かと思えます。生涯学習は、経済、経営に限らず、教養分野であっても、学卒後学びをできる環境であるかどうか、地域の品格のみならず、企業の業績や経済活性化につながるように思います。</p> <p>企業や経営者の役割は大きく、伊予市総合計画の推進においても重要と思えます。前回の会議でも企業の役割に関する言及があったと思えます。企業をどう巻き込むか、経営者の意識をどう進化させることができるかが重要と思えます。</p>	<p>・関係課に確認の上、左記の4項目に関して、追加しました。</p>
76～85 ページ	産業振興都市の創造 全般	<p>・ほかの4つの基本目標も重要ですが、産業経済の裏付けがあって初めて高められるところも少なくありません。</p> <p>SDGs については、企業の取組、さらに遡ると経営者の意識に手を打たれる必要があると思えます。もう少し扱いが欲しいかなという気がします。</p>	<p>・審議会意見として取り入れます。</p>
80 ページ	4-③ 【現状と課題】	<p>・現状認識として、コロナ禍による中小・零細企業への多大な影響に関する記述を追記してはどうか。</p> <p>《修正案》賑わいが薄れるとともに、未曾有のコロナ禍により中小・零細企業は経営存続の危機に直面しています。</p> <p>・工業団地がなく誘致が進んでいない状況で</p>	<p>・コロナ禍の事象は全ての項目に波及するため、見直しをしていません。</p> <p>・修正案を踏</p>

		<p>すが、文字として見たとき、ネガティブすぎる印象です。「現在、物理的な誘致基盤が乏しく、誘致も思うように進んでいない」との意を表す記述にしてはどうでしょうか。併せて、81 ページの「取組方針と主要な事業」欄の記載に対応するため、「雇用の創出が課題」ということを明記してはどうでしょうか。</p> <p><u>《修正案》また、企業誘致もまとまった工業用地がなく、誘致基盤が乏しい中で苦慮しており、起業、創業も停滞するなど、雇用の創出が喫緊の課題です。</u></p>	<p>まえ、修正を加えました。</p>
80 ページ	4-③ 【達成すべき目標・あるべき姿】	<ul style="list-style-type: none"> ・消費者庁が推進する消費者志向のコンセプトを追記し、ボリュームアップしてはどうでしょうか。 <p><u>《修正案》…全ての市内事業者が消費者からの要望を踏まえ、また商品情報を提供するなど、消費者とのコミュニケーションの深化を促進し、食品ロスを始めとする…</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> ・修正案を踏まえ、修正を加えました。
80 ページ	4-③ 【達成すべき目標・あるべき姿】	<ul style="list-style-type: none"> ・SDGs の「達成すべき目標・あるべき姿」に意見していた「事業承継の促進」が挿入されたことにより、26 ページの未来戦略2(3万人を支える産業を育てます)の雇用・担い手の確保プロジェクトの【取組・事業】の「後継者育成に向けた事業承継セミナーの開催」との整合性が取れたと思います。 	—
80 ページ	4-③ 【重要業績評価指標】	<ul style="list-style-type: none"> ・新規創業者数について、5.5 倍の大幅な伸びを目標とされていますが、計画等があればご教示ください。 	<p>計画期間の累計数値と追記しました。</p>

○SDGs 推進プロジェクト委員意見

ページ数	項目	意見	対応
11 ページ	(6)社会増減の分布	<ul style="list-style-type: none"> ・2019年の転入、転出数としては少ない。伊予市の表記がない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・伊予市を基点とした転出入の結果であるが、誤解される恐れもあるため、修正を加える。
36～39 ページ	SDGs の関連項目一覧	<ul style="list-style-type: none"> ・ここでの一覧と各基本計画との整合性はなくてよいか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・基本計画は主な SDGs としている。主なものなので、全て網羅する必要はない。本プロジェクトで

			は重要度の順位付けを行っていたが、策定審議会にて「重要度⇒主な」に変更した。
	重要業績評価指標	・設定が少ない計画もある。もう少し入れられるかどうか。	・今回のKPIに関しては、各課で計測可能な指標設定をしてもらうこととしている。可能な範囲で依頼はしたい。右下にあるQRコードの構成は考慮中。新たな内容はここで加える形も考えたい。
	重要業績評価指標	・既に意見公募をかけているが、KPIの加除や事業名称の変更は可能か。	・伊予市総合計画策定審議会の提案として出している。審議会にて、市民意見公募による意見、庁内で出た意見や修正点、委員自身の提案を整理した形で、再度提案し、了承が得られたものをもって答申することとしている。審議会委員にもその内容は理解してもらっている。
	基本計画全般	・令和2年度とかR元年度、数字も全角だったり半角だったり統一性がない。統一した内容に変えることはできるか。	・既に指摘されている項目であり、基本は“元号+年度“の表記に統一した。数字は1桁のもののみ全角とし、2桁以上のものは半角表記とした。 これまで「目標値(R7)」としていた部分を「目標値(令和7年度)」とすると、表が収まりきらない箇所があるため、表題を修正することとした。