

# ふたみ潮風ふれあい公園利活用方策検討に向けた 市民アンケート調査 報告書

## ■実施概要

### 1. 目的

ふたみ潮風ふれあい公園の利活用検討に関する伊予市民のご意見をお伺いし、今後の施設の方向性を検討するための資料とする。

### 2. 期間

2024年12月2日（発送）～2024年12月23日

### 3. 対象者

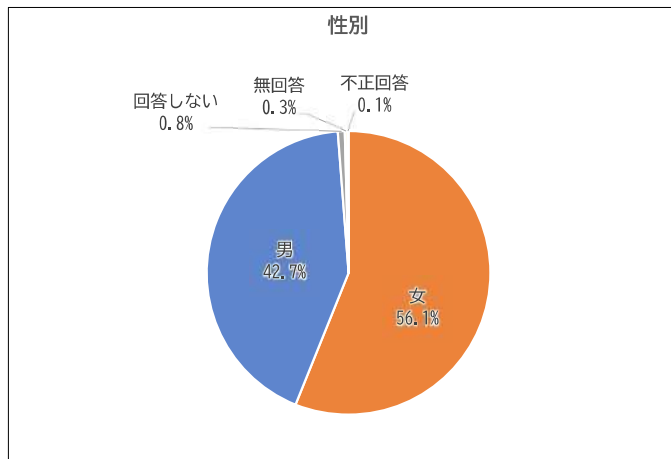
郵送：伊予市に住む住民（18歳以上）から無作為に抽出した2,000名

### 4. 配布数・回収結果（2025年1月15日時点）

- ・配布数 2,000 名
- ・回収数 747 /2,000 通 （web：130通、紙媒体：617通）
- ・回収率 37.4 %

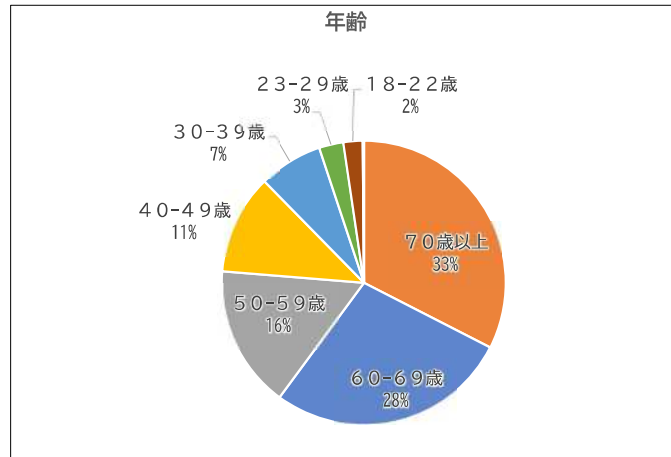
問1 性別

項目	回答数	割合
男	319	42.7%
女	419	56.1%
回答しない	6	0.8%
無回答	2	0.3%
不正回答	1	0.1%
計	747	100.0%



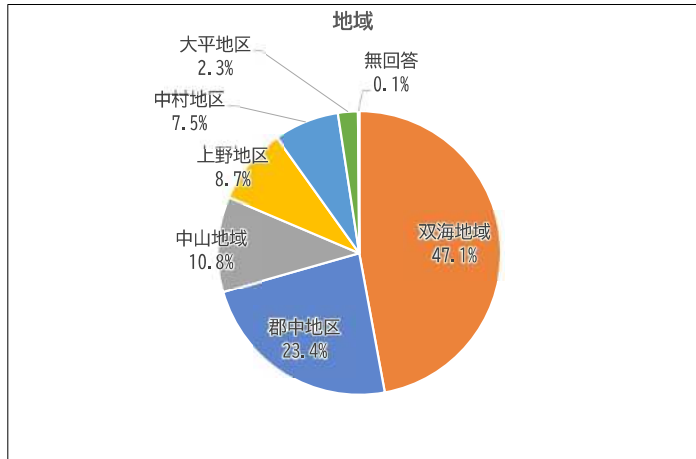
問2 年齢

項目	回答数	割合
18-22歳	16	2.1%
23-29歳	21	2.8%
30-39歳	54	7.2%
40-49歳	85	11.4%
50-59歳	121	16.2%
60-69歳	206	27.6%
70歳以上	243	32.5%
無回答	1	0.1%
不正回答	0	0.0%
計	747	100.0%



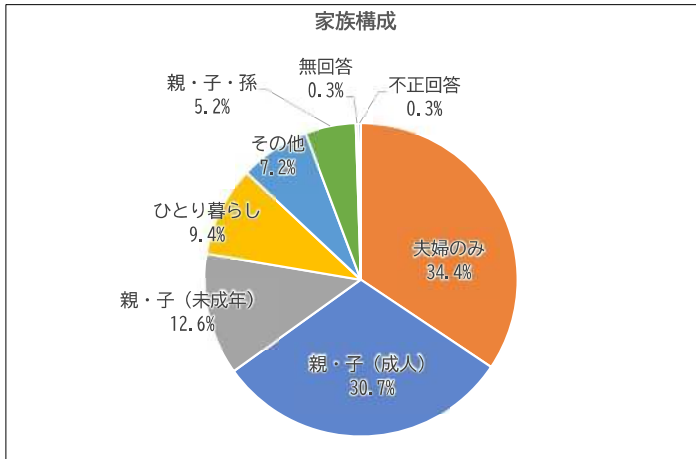
問3 お住まいの地域

項目	回答数	割合
双海地域	352	47.1%
中山地域	81	10.8%
郡中地区	175	23.4%
上野地区	65	8.7%
中村地区	56	7.5%
大平地区	17	2.3%
無回答	1	0.1%
不正回答	0	0.0%
計	747	100.0%



問4 家族構成

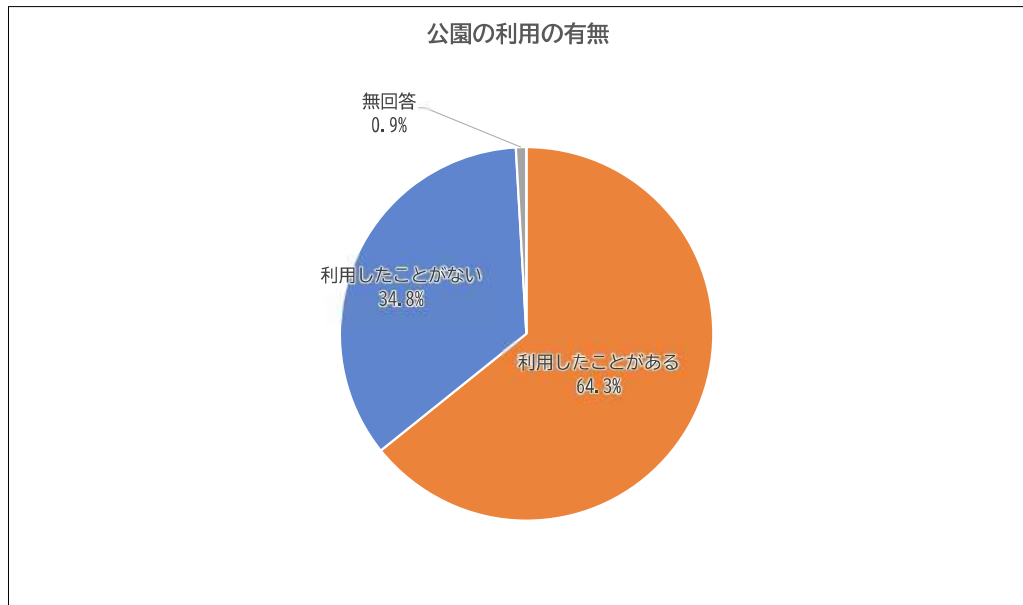
項目	回答数	割合
ひとり暮らし	70	9.4%
夫婦のみ	257	34.4%
親・子(成人)	229	30.7%
親・子(未成年)	94	12.6%
親・子・孫	39	5.2%
その他	54	7.2%
無回答	2	0.3%
不正回答	2	0.3%
計	747	100.0%



## 問5 公園の利用について

「利用したことがある」が64.3%、次いで「利用したことがない」34.8%となっている。

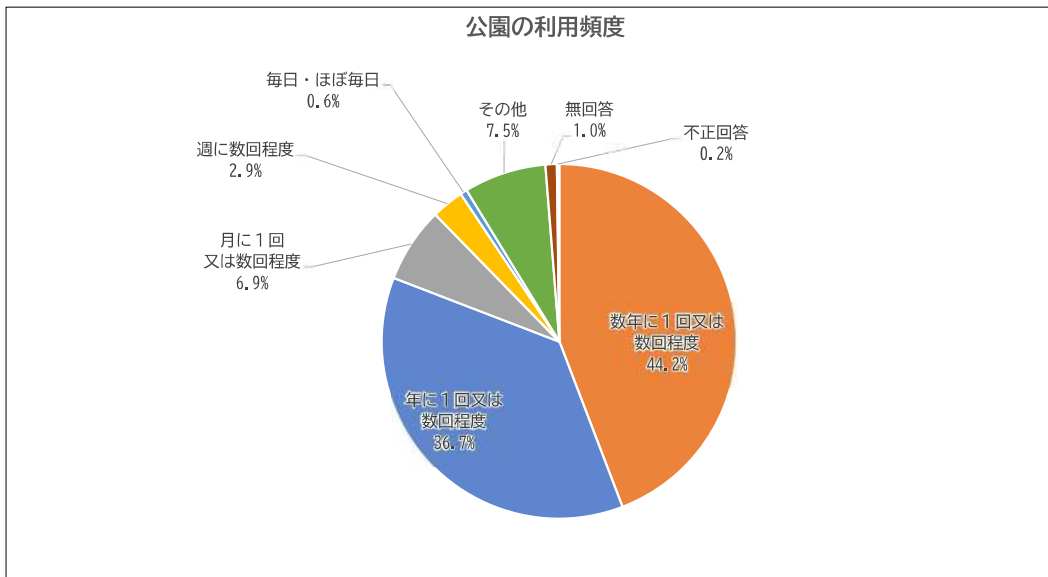
項目	回答数	割合
利用したことがある	480	64.3%
利用したことがない	260	34.8%
無回答	7	0.9%
不正回答	0	0.0%
計	747	100.0%



問6 公園の利用頻度について（問5で「1利用したことがある」を回答した方のみ）

「数年に1回又は数回程度」が44.2%と最も高く、次いで「年に1回又は数回程度」36.7%、「月に1回又は数回程度」6.9%の順となっている。

項目	回答数	割合※
毎日・ほぼ毎日	3	0.6%
週に数回程度	14	2.9%
月に1回又は数回程度	33	6.9%
年に1回又は数回程度	176	36.7%
数年に1回又は数回程度	212	44.2%
その他	36	7.5%
無回答	5	1.0%
不正回答	1	0.2%
計	480	100.0%

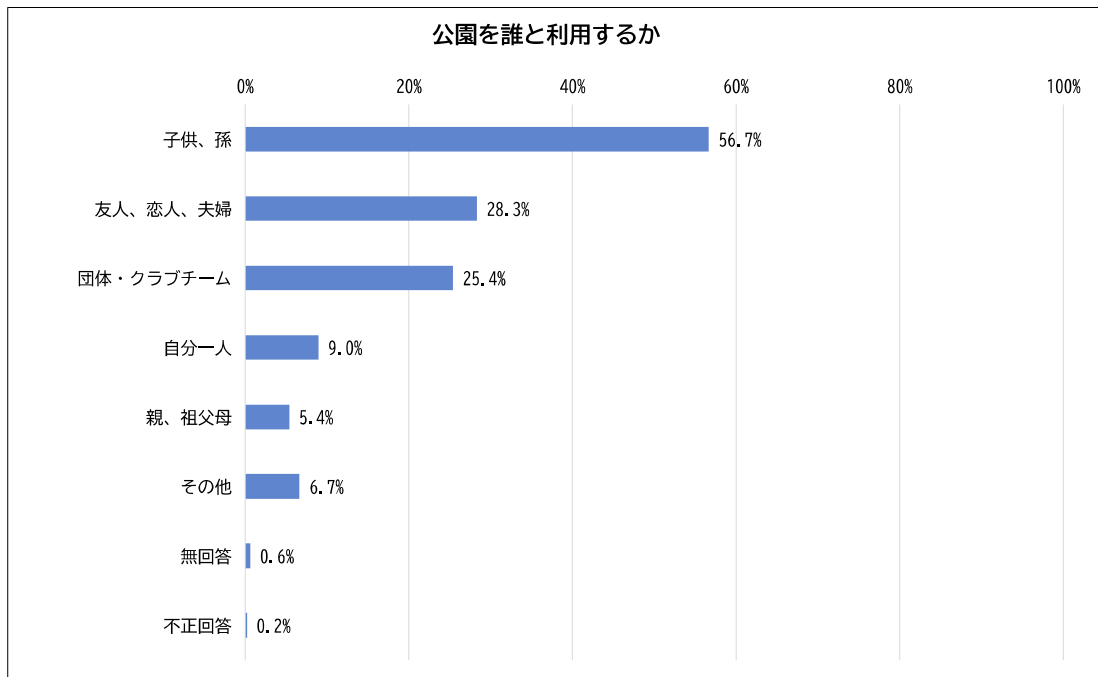


問7 公園を誰と利用するか（複数回答可）（問5で「1利用したことがある」を回答した方のみ）

「子供、孫」が56.7%と最も高く、次いで「友人、恋人、夫婦」28.3%、「団体・クラブチーム」25.4%の順となっている。

※回答者数 480 に占める割合

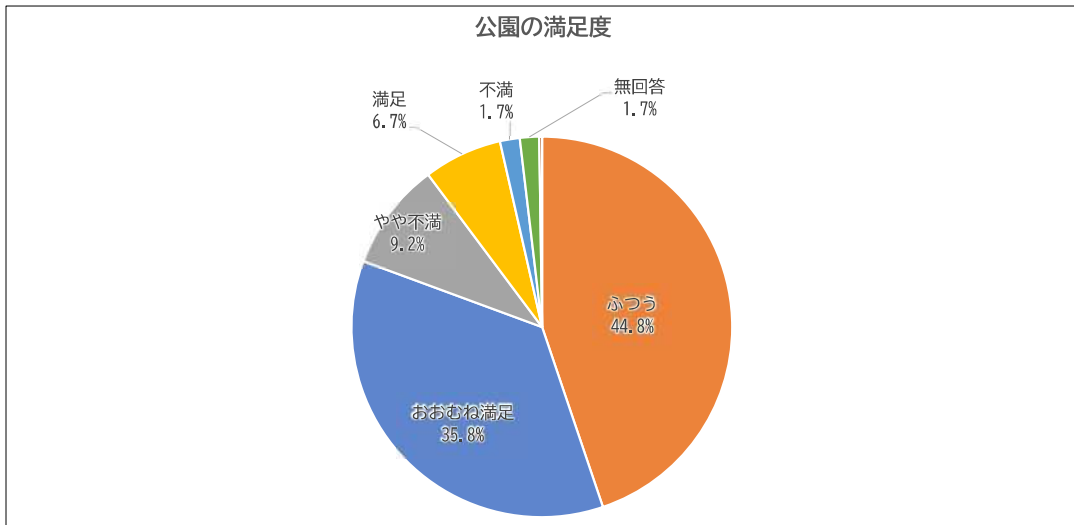
項目	回答数	割合※
自分一人	43	9.0%
子供、孫	272	56.7%
親、祖父母	26	5.4%
友人、恋人、夫婦	136	28.3%
団体・クラブチーム	122	25.4%
その他	32	6.7%
無回答	3	0.6%
不正回答	1	0.2%
計	635	



問8 公園の満足度（問5で「1利用したことがある」を回答した方のみ）

「ふつう」が44.8%と最も高く、次いで「おおむね満足」35.8%、「やや不満」9.2%の順となっている。

項目	回答数	割合※
満足	32	6.7%
おおむね満足	172	35.8%
ふつう	215	44.8%
やや不満	44	9.2%
不満	8	1.7%
無回答	8	1.7%
不正回答	1	0.2%
計	480	100.0%

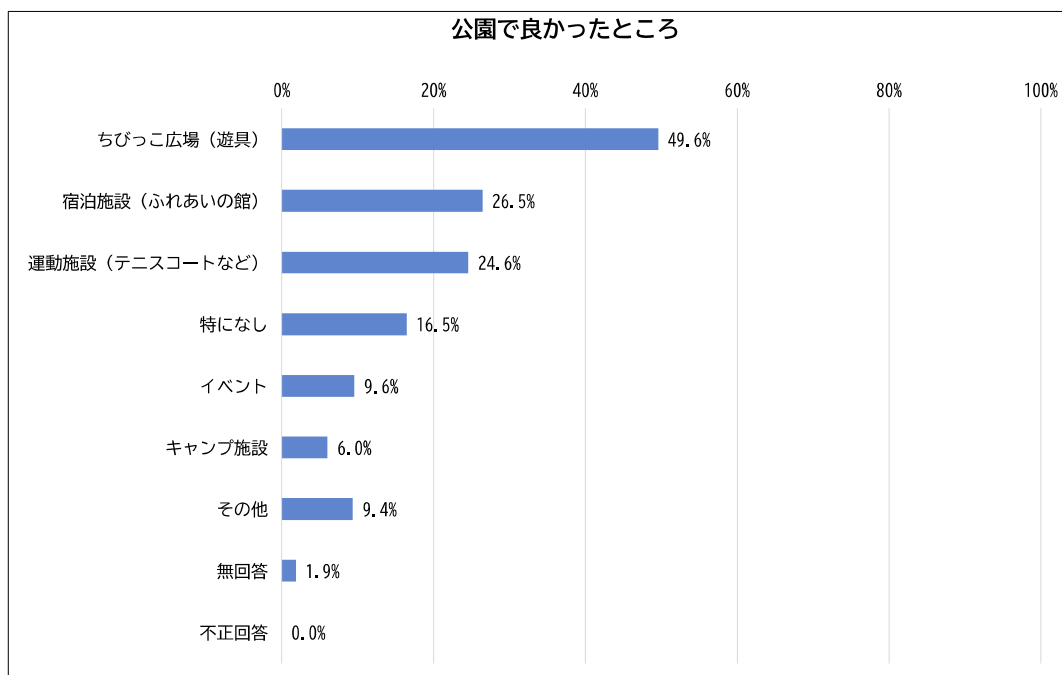


問9 公園で良かったところ（複数回答可）（問5で「1利用したことがある」を回答した方のみ）

「ちびっこ広場（遊具）」が49.6%と最も高く、次いで「宿泊施設（ふれあいの館）」26.5%、「運動施設（テニスコートなど）」24.6%の順となっている。

※回答者数 480 に占める割合

項目	回答数	割合※
宿泊施設（ふれあいの館）	127	26.5%
運動施設（テニスコートなど）	118	24.6%
ちびっこ広場（遊具）	238	49.6%
キャンプ施設	29	6.0%
イベント	46	9.6%
特になし	79	16.5%
その他	45	9.4%
無回答	9	1.9%
不正回答	0	0.0%
計	691	

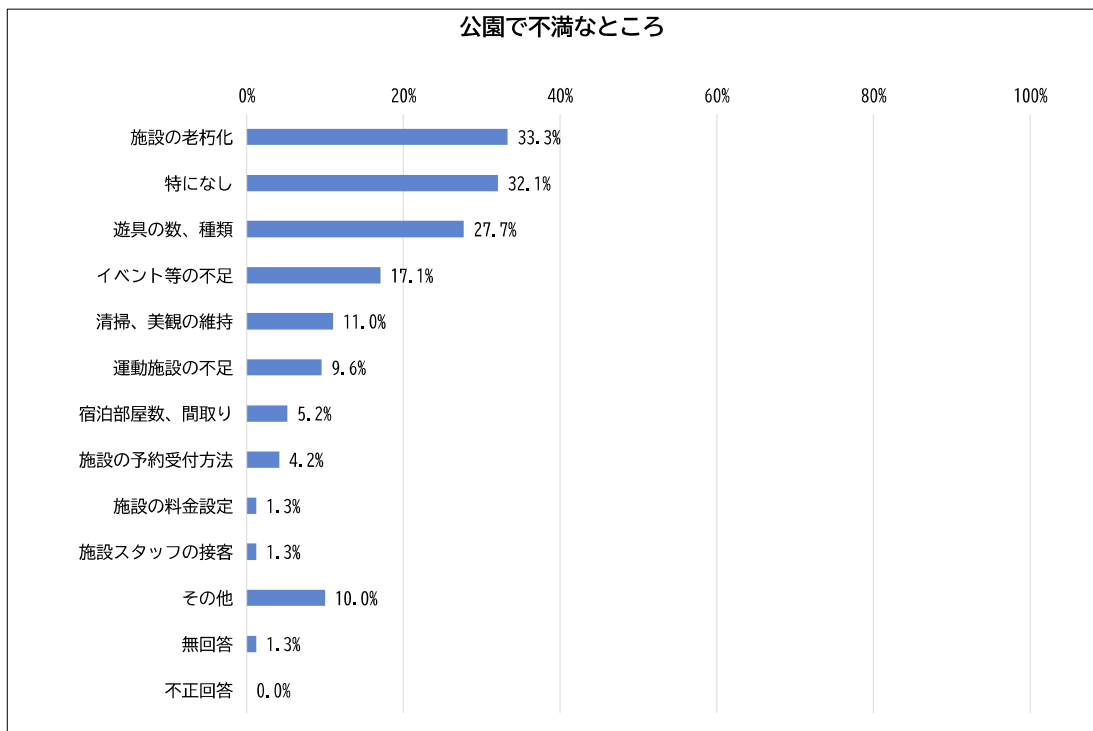


問10 公園で不満なところ（複数回答可）（問5で「1利用したことがある」を回答した方のみ）

「施設の老朽化」が33.3%と最も高く、次いで「特になし」32.1%、「遊具の数、種類」27.7%の順となっている。

※回答者数 480 に占める割合

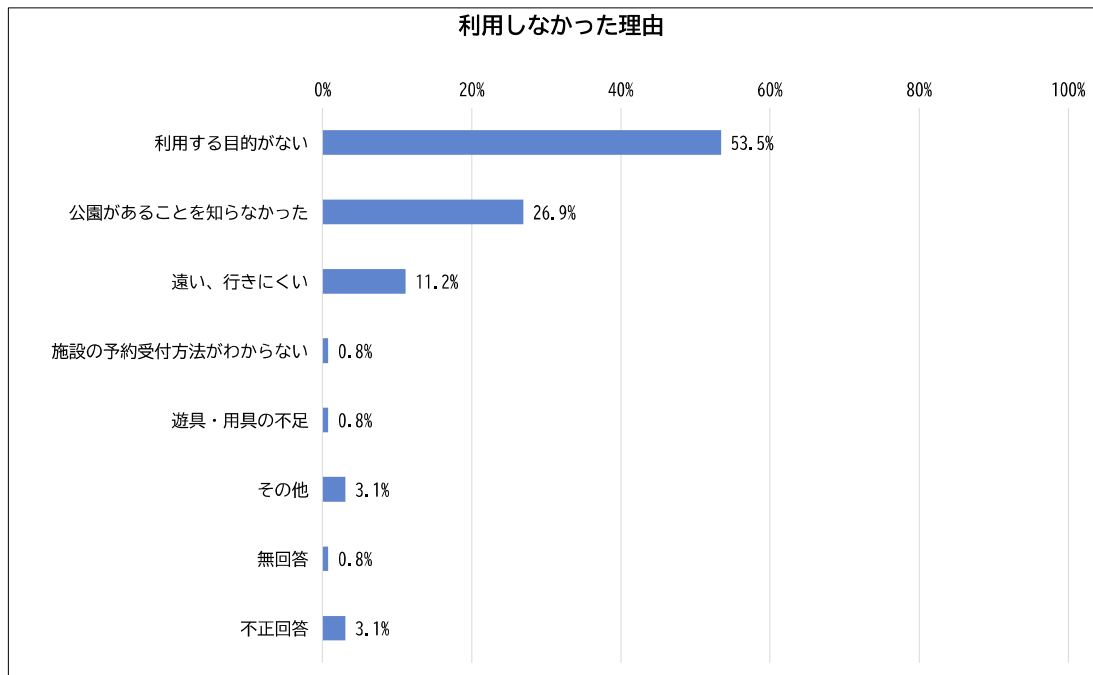
項目	回答数	割合※
施設の老朽化	160	33.3%
宿泊部屋数、間取り	25	5.2%
運動施設の不足	46	9.6%
遊具の数、種類	133	27.7%
清掃、美観の維持	53	11.0%
施設スタッフの接客	6	1.3%
施設の予約受付方法	20	4.2%
施設の料金設定	6	1.3%
イベント等の不足	82	17.1%
特になし	154	32.1%
その他	48	10.0%
無回答	6	1.3%
不正回答	0	0.0%
計	739	



問11 利用しなかった理由（問5で「2利用したことがない」を回答した方のみ）

「利用する目的がない」が53.5%と最も高く、次いで「公園があることを知らなかった」26.9%、「遠い、行きにくい」11.2%の順となっている。

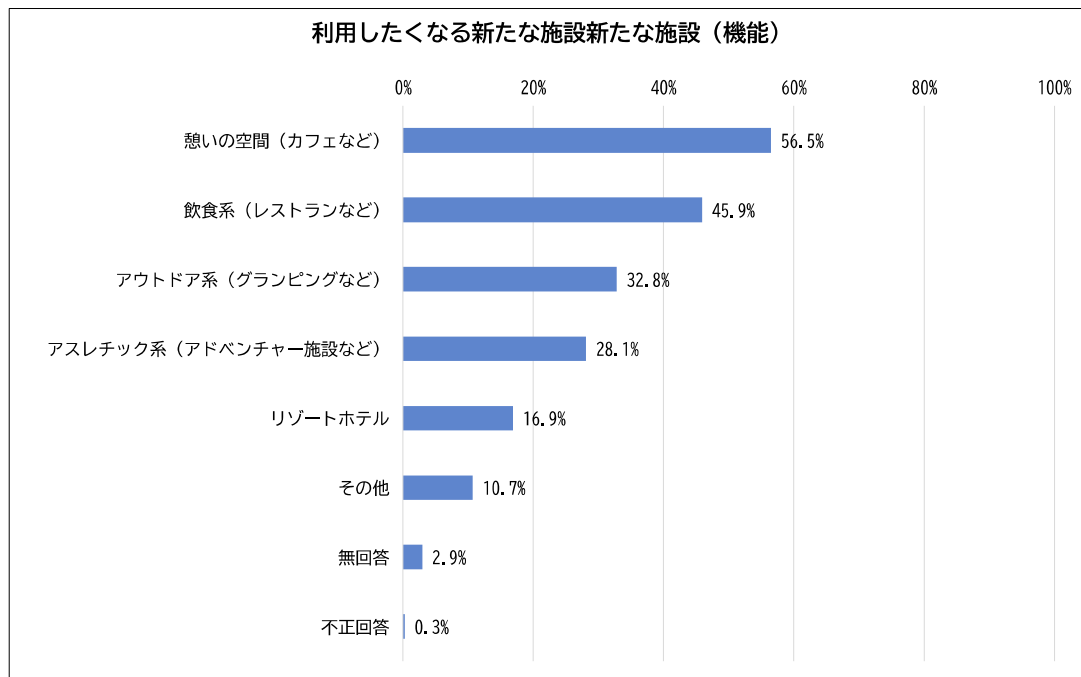
項目	回答数	割合※
利用する目的がない	139	53.5%
遊具・用具の不足	2	0.8%
遠い、行きにくい	29	11.2%
施設の予約受付方法がわからない	2	0.8%
公園があることを知らなかった	70	26.9%
その他	8	3.1%
無回答	2	0.8%
不正回答	8	3.1%
計	260	100.0%



問12 利用したくなる新たな施設（機能）（複数回答可）

「憩いの空間（カフェなど）」が56.5%と最も高く、次いで「飲食系（レストランなど）」45.9%、「アウトドア系（グランピングなど）」32.8%の順となっている。

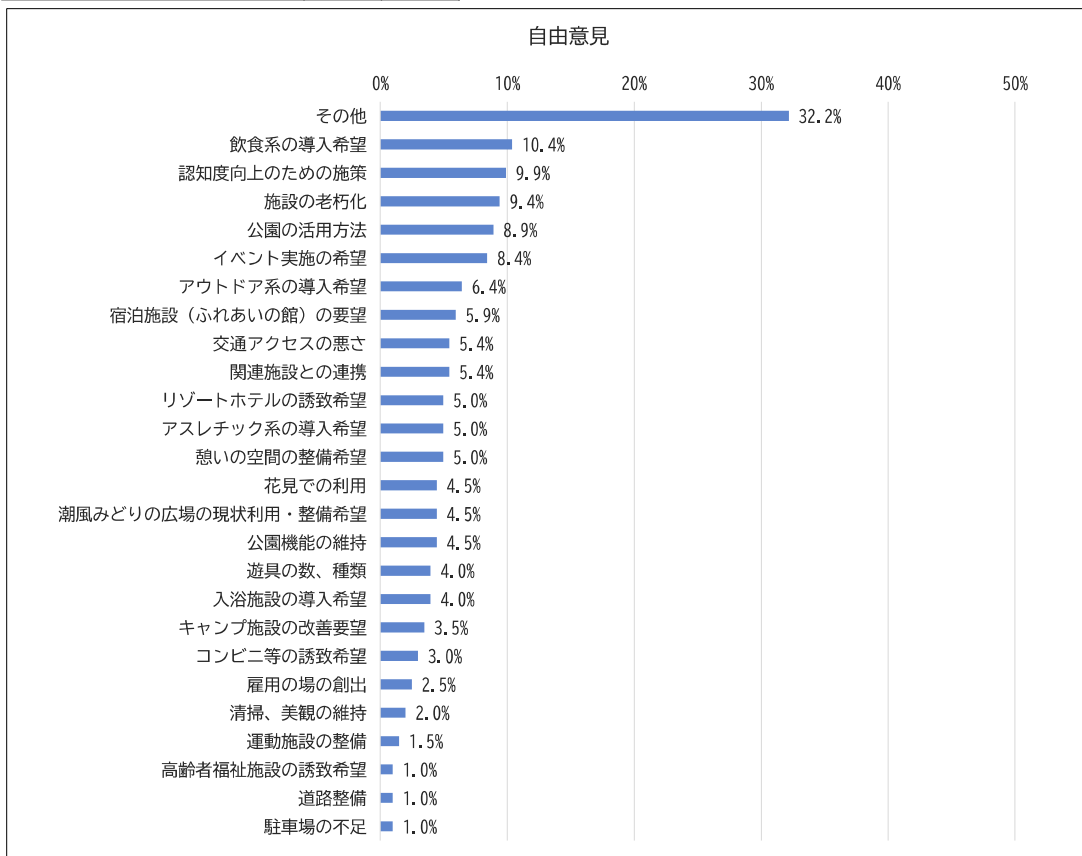
項目	※回答者数 747 に占める割合	
	回答数	割合
アウトドア系（グランピングなど）	245	32.8%
飲食系（レストランなど）	343	45.9%
憩いの空間（カフェなど）	422	56.5%
アスレチック系（アドベンチャー施設など）	210	28.1%
リゾートホテル	126	16.9%
その他	80	10.7%
無回答	22	2.9%
不正回答	2	0.3%
計	1450	



問13 自由意見

※回答者数 202 に占める割合

項目	回答数	割合		
その他	65	32.7%	潮風みどりの広場の整備希望	9 4.5%
飲食系の導入希望	21	10.4%	花見利用の意見	9 4.5%
認知度向上のための施策	20	9.9%	入浴施設の導入希望	8 4.0%
施設の老朽化	19	9.4%	遊具の数、種類等の整備希望	8 4.0%
公園の活用方法	18	8.9%	キャンプ施設の改善要望	7 3.5%
イベント実施の希望	17	8.4%	コンビニ等の誘致希望	6 3.0%
アウトドア系の導入希望	13	6.4%	雇用の場の創出	5 2.5%
宿泊施設（ふれあいの館）の要望	12	5.9%	清掃、美観の維持	4 2.0%
関連施設との連携	11	5.4%	運動施設の整備	3 1.5%
交通アクセスの悪さ	11	5.4%	駐車場の不足	2 1.0%
憩いの空間の整備希望	10	5.0%	道路整備の要望	2 1.0%
アスレチック系の導入希望	10	5.0%	高齢者福祉施設の誘致希望	2 1.0%
リゾートホテルの誘致希望	10	5.0%	計	311
公園機能の維持	9	4.5%		



問13 自由意見について（まとめ）

大分類	内容
飲食系の導入希望 (21件)	飲食系の導入を希望する意見が21件あり、公園としての立地や見晴らしを活かした、食事をしながら滞在できる場所が求められていた。 そのうち、レストランが約9件、カフェ系が約10件、飲食物販が約2件と求められている。 また、近隣に食事をする場所がないことへの救済措置としての意見も約3件あった。
認知度向上のための施策 (20件)	認知度向上のための施策に関する意見が20件あり、その中でふたみ潮風ふれあい公園の存在自体を知らない人が多く、また、その現状を踏まえた施策の必要性が求められていた。 そのうち、SNSを活用した広報が約4件、イベント開催での認知度向上が約3件、その他が約3件であった。
施設の老朽化 (19件)	施設の老朽化に関する意見が19件あり、公園として使用したいが、施設の老朽化により使用できないため、修繕工事の実施が求められていた。 そのうち、修繕工事が求められている施設は遊具が約9件、芝スキーの復活は約4件、アスレチックが約2件、トイレの改善、増設が約3件あった。 また、芝スキー跡地の土地利用転換に対する意見も約3件、雑草除去の要望が約3件あった。
公園の活用方法 (18件)	公園の活用方法に関する意見が18件あり、ふたみ潮風ふれあい公園の活用方法を検討していくにあたっての要望の意見があった。 そのうち、地元の意見を聞いた上で検討してほしい等の意見が約6件、民間の活力導入に賛成が約4件、反対が約3件あった。
イベント実施の希望 (17件)	イベント実施を希望する意見が17件あり、イベントを実施することで認知度があがり、人が集まるなどの考えの意見があった。 そのうち、イベントの実施希望が約8件、実施してほしいイベント内容についての意見が約6件あった。
アウトドア系の導入希望 (13件)	アウトドア系の導入を希望する意見が13件あった。主にグランピングやバーベキューの実施できる施設整備希望の意見があった。 そのうち、グランピングが約5件、キャンプ場やバーベキューが約8件、アスレチックが約2件あった。
宿泊施設（ふれあいの館）の要望 (12件)	宿泊施設（ふれあいの館）に関する意見が12件あり、宿泊施設（ふれあいの館）の維持を希望する意見が多く、また、そのためのサービス提供を希望する意見があった。 そのうち、宿泊機能の充実に関する意見が約3件、宿泊代の安い価格の希望が約2件、食事の提供希望の意見が約2件あった。
関連施設との連携 (11件)	関連施設との連携に関する意見が11件あり、ふたみ潮風ふれあい公園単体での利活用検討にとどまらず、周辺地区の人気施設や観光スポットとの連携を希望する意見があった。 そのうち、ふたみシーサイド公園「道の駅ふたみ」との連携を希望する意見が6件、下灘駅との連携を希望する意見が約5件、伊予物語との連携を希望する意見が2件あった。
交通アクセスの悪さ (11件)	交通アクセスの悪さに関する意見が11件あり、当該施設を利用するのに交通が不便との意見があった。 そのうち、交通が不便だと感じる意見が約6件、バス路線の整備を希望する意見が約5件あった。
憩いの空間の整備希望 (10件)	憩いの空間の整備希望に関する意見が10件あり、公園や景色を気に入っている人々が、ゆっくりと一息つける場所が求められていた。 そのうち、無料でゆっくりできる場所を求める意見が約4件、テーブルやベンチ等の設置を希望する意見が約2件、カフェ等の店舗を希望する意見が約2件あった。
アスレチック系の導入希望 (10件)	アスレチック系の導入希望に関する意見が10件あり、遊べる場の整備を希望する意見があった。そのうち、自転車関連の整備を希望する意見が約3件、室内の遊び場の整備を希望する意見が約2件あった。
リゾートホテルの誘致希望 (10件)	リゾートホテルの誘致希望に関する意見が10件あり、リゾートホテルなどを誘致することで、伊予市および周辺地区の活性化が期待できるとの意見があった。 そのうち、地域の発展を期待されていた人の意見が約6件、雇用の創出についての意見が約3件あった。
公園機能の維持 (9件)	公園機能の維持に関する意見が9件あり、公園を利用しているなかで、現行の公園機能を維持してほしいとの意見があった。 そのうち、無料公園として活用を望む意見が約3件あった。
潮風みどりの広場の整備希望 (9件)	潮風みどりの広場の整備希望に関する意見が9件あり、潮風みどりの広場を利用するなかで整備を進めてほしいとの意見があった。 そのうち、グラウンドの整備を希望する意見が約4件あった。
花見利用の意見 (9件)	花見利用の意見に関する意見が9件あり、桜の景色を楽しんでいる方が多く見受けられた。
入浴施設の導入希望 (8件)	入浴施設の導入希望に関する意見が約8件あり、周辺施設との機能を合わせて滞在できる場所としての整備を希望する意見があった。

遊具の数、種類等の整備希望 (8件)	遊具の数、種類等の整備希望に関する意見が8件あり、遊具を利用するために、数や種類の整備を希望する意見があった。
キャンプ施設の改善要望 (7件)	キャンプ施設の改善要望に関する意見が7件あり、キャンプ施設が存在するため、きれいに整備してほしいとの意見があった。
コンビニ等の誘致希望 (6件)	コンビニ等の誘致希望に関する意見が6件あり、コンビニなどの物販施設の設置が求められていた。
雇用の場の創出 (6件)	雇用の場の創出に関する意見が6件あり、地域の雇用の場を創出することが求められていた。
清掃、美観の維持 (4件)	清掃、美観の維持に関する意見が4件あり、トイレの洋式化等が求められていた。
運動施設の整備 (3件)	運動施設の整備に関する意見が3件あり、手軽に運動できるような施設の整備が求められていた。
駐車場の不足 (2件)	駐車場の不足に関する意見が2件あり、駐車場を整備を求められていた。
道路整備の要望 (2件)	道路整備の要望に関する意見が2件あり、車で通行する際に危険を感じるとの意見があった。
高齢者福祉施設の誘致希望 (2件)	高齢者福祉施設の誘致希望に関する意見が2件あり、高齢者福祉施設を整備が求められていた。