

審査基準

| No. | 評価区分 | 評価内容、評価基準及び評価点 | | 点数 |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | 会社概要及び業務実績 | <p>会社概要については、下記により評価する。</p> <p>ア 品質及び情報セキュリティ等に関する資格 IS09001、IS027001：各3点 IS014001、JISQ15001：各2点</p> <p>イ 会社業務実績（過去の実績5件） 同種業務：1実績につき2点 類似業務：1実績につき1点 ただし、業務未完了の場合は、それぞれの点数の1/2とする。</p> | | 20 |
| 2 | 業務提案内容 | <p>公共施設調査様式等の提案</p> | <p>情報収集を行うに当たり、調査がスムーズに進むよう分かりやすい提案がなされているか。</p> <p>極めて良好：10点 良好：8点 普通：6点 やや不十分：4点 不十分：2点</p> | 40 |
| <p>固定資産台帳整備及び資産台帳評価</p> | <p>地方公会計マニュアルに基づく整備並びに評価手法が明確に提案されているか。</p> <p>極めて良好：10点 良好：8点 普通：6点 やや不十分：4点 不十分：2点</p> | | | |
| <p>公共施設等総合管理計画</p> | <p>計画書の構成イメージが視覚的に分かりやすいか。また計画策定により可能な分析や評価が提案されているか。</p> <p>極めて良好：10点 良好：8点 普通：6点 やや不十分：4点 不十分：2点</p> | | | |
| <p>提案項目</p> | <p>仕様書以外の項目で業務を進める上で有利となる提案がなされているか。</p> <p>極めて有利：10点 有利：5点 特になし：0点</p> | | | |
| 3 | システム（GISシステムを含む。）提案内容 | <p>システムチェック表</p> | <p>様式6に定めるシステム業務区分が十分に対応できているか。</p> <p>極めて良好：10点 良好：8点 普通：6点 やや不十分：4点 不十分：2点</p> | 40 |
| <p>システム機能</p> | <p>資産台帳管理や公共施設等総合管理計画により提供されるデータベース化された施設情報等の機能が妥当か。</p> <p>極めて良好：10点 良好：8点 普通：6点 やや不十分：4点 不十分：2点</p> | | | |

| | | | | |
|---|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| | | 保守及び障害対応・バージョンアップ | ランニングコストも含めた台帳整備及び管理が妥当か。 極めて良好：10点 良好：8点 普通：6点 やや不十分：4点 不十分：2点 | |
| | | 提案項目 | 仕様書以外の項目で業務を進める上で有利となる提案がなされているか。 極めて有利：10点 有利：5点 特になし：0点 | |
| 4 | 業務実施体制 | 業務実施体制の妥当性 | 実施体制については、下記により評価する。 ア 資格 技術士、RCCM、不動産鑑定士、認定ファシリテイマネージャー、空間情報総括管理技術者等資格保有者：1資格につき0.5～1点とし、最大2点とする。 イ 業務実績（管理技術者） 同種業務：1実績につき1点 類似業務：1実績につき0.5点 業務完了の有無は問わない。 ウ 業務実績（責任管理者） イと同じとし、3実績までとする。ただし、統括責任者を兼務した者のイに記載する同一業務は認めない。 | 10 |
| 5 | 業務工程 | 業務工程の妥当性 | 仕様書の各業務を遂行するに当たり、項目とスケジュールの妥当性があるかどうか。 極めて良好：10点 良好：8点 普通：6点 やや不十分：4点 不十分：2点 | 10 |
| 6 | 見積金額 | 見積金額の妥当性 | 見積書の価格をもとに、以下の式により算出する。 配点20点×（最低見積価格÷提案見積額） （小数点以下第二位を四捨五入し、小数点以下第一位までの値とする） | 20 |
| — | 合計 | | | 140 |